

[Løwzow.]

stoffer hører helt under miljøministeriet. Dermed er det jo netop indprentet, at man er delt under to ministerier. Jeg kunne derfor tænke mig at få en besvarelse fra ministeren på, om denne affattelse af paragrafen skal forstås således, at landbrugsministeren nu accepterer, at man i levnedsmiddelloven under miljøministeriet affatter visse paragraffer således, at de er mere bestemmende end landbrugsministeriets love for de samme områder. For i paragrafferne dér står, at landbrugsministeriet kan træffe beslutning om dette eller hint emne, hvis ikke der er strengere regler under miljøministeriet. Jeg er ret interesseret i at få en forklaring på dette spil mellem de to ministerier, da jeg mener, det må være en ren forhandling imellem ministerierne, der burde afgøre dette, og det synes jeg også fremgår af ministerens bemærkninger til § 3.

Jeg kan helt tilslutte mig kvalitetskravene, som man stiller op, det er godt, at vi har de kvalitetskrav, og vi har altid haft gode kvalitetskrav til vore produkter her i Danmark. Men i § 4, stk. 7, kommer man ind på kontrollen, og det kommer igen i selve kontrolbestemmelserne til sidst i loven. Jeg mener, at vi i udvalget må undersøge, om man her ikke går ud over, hvad der almindeligvis kan kræves af kontrol af bogføring, især i henhold til skattelovgivningen osv. Jeg mener, at man under denne lov kun kan kræve det, der er rent nødvendigt for produktionskontrollen.

Jeg vil også gerne spørge ministeren, om det er med henblik på geder eller hvad, at man har indsat § 5 som en hel paragraf i lovforslaget; der står, at der kun må anvendes mælk fra køer til de af loven omfattede produkter — dette siger jeg rent personligt. Jeg forstår ikke, at man har brug for den paragraf i loven, men der må vel være en forklaring på det.

Dernæst bruger man et langt kapitel til at fastslå, at vi skal sikre lurmærket så godt som overhovedet muligt, og det er vel noget, som alle, der arbejder med disse områder, kan gå stærkt ind for. Det har været meget dyrt og meget besværligt igennem en årrække at få fastslået dette varemærke på europæisk plan, og vi må gøre alt, hvad vi kan, for under de muligheder, der er under EF-lovgivningen og den fremtidige handel,

at sikre det, da det kan tjene os på mange områder, også ud over dem, der traditionelt har mødt det.

Derimod mener jeg, der er et andet spørgsmål, man er gået meget let hen over i lovforslaget, og det er spørgsmålet om autorisation. Det kan være, det er mere rigtigt at komme tilbage til under udvalgsarbejdet, og dér vil jeg i hvert tilfælde gerne bede om nogle facts, idet det i lovforslaget meddeles, at der vil komme øgede udgifter på grund af denne autorisation, og at der kan forventes personaleforøgelser i statskontrollen på grund af autorisationen. I lighed med, hvad vi har set i lovforslag fra andre ministerier, forventer jeg at få en opstilling over, hvilke personaleforøgelser denne lov kan medføre, hvilke øgede udgifter for statskassen den må formodes at medføre, og i tilfælde af, at det skal lægges på branchen, hvilke beløb man må formode skal opkræves over produktionsafgifter. Jeg forlanger selvfølgelig ikke dette i dag, men jeg forbereder bare på, at det vil være et vigtigt punkt under udvalgsarbejdet.

Jeg finder også, at det er vigtigt, som den socialdemokratiske ordfører var inde på det, at vi gør os klart, at vi har haft større sundhedskrav til vore produkter end andre lande i gennemsnit af dem, vi skal arbejde sammen med nu, og disse sundhedskrav skal opretholdes; derfor er det vigtigt, at vi opretholder samme krav for importen, idet man ikke kan tage imod kun billige varer fra udlandet, hvis de ikke har den samme sundhedstilstand, som vi har kunnet tilbyde forbrugerne af de hjemlige varer. Derfor er det vigtigt, at landbrugsministeren løbende arbejder inden for De europæiske Fællesskaber for at få de generelle sundhedskrav bragt op i hvert tilfælde til dansk stade, således at vi, når den endelige harmonisering skal finde sted, da ikke — for at bruge dårligt dansk — skal harmonisere nedad, men at det i hvert tilfælde bliver dansk plan, man går ud fra.

Jeg skal ikke sige mere her under første behandling. Vi skal tage lovforslaget under en velvillig behandling i udvalget, hvor vi altså gerne vil have oplysning om disse rent tekniske ting.

Ministeren beder om hurtig behandling af lovforslaget. Dertil må man sige, at det afhænger af, hvor mange andre love ministe-