

[Valbak.]

tingsudvalget henstillede, at der i den kommende folketingssamling fremsættes lovforslag.

Spørgeren har på denne baggrund forventet lovforslag fremsat så betids, at det kunne påregnes vedtaget i indeværende samling.

Socialminister *Eva Gredals* svar (20. februar 1973):

Socialreformkommissionen sluttede sit arbejde lige omkring det tidspunkt, hvor også et folketingsudvalg, hr. Valbak nævner i sin begrundelse, afgav sin beretning om forslaget til folketingsbeslutning om indførelse af en omstillingsydelse.

Kommissionen kommer som bekendt i sin betænkning „Service og bistand“ også ind på spørgsmålet om indførelse af en omstillingsydelse. Kommissionen tog imidlertid ikke stilling til de spørgsmål vedrørende en omstillingsydelse, som blev rejst i et notat fra kommissionens sekretariat. Derimod konkluderes der i betænkningen i, at spørgsmålet om indførelse af nye økonomiske hjælpemuligheder for ældre som led i en aktiv arbejdsmarkedspolitik har nær sammenhæng med adgangen til førtidspensionering og dermed en række andre pensionsspørgsmål. Om selve pensionsområdet mener kommissionen, at arbejdet med udformningen af et pensionssystem bedst kan forberedes i en mindre arbejdsgruppe, og overvejelserne om en omstillingsydelse bør efter kommissionens opfattelse ligeledes behandles i en sådan arbejdsgruppe.

Da vi sidste forår i tinget drøftede det forslag til folketingsbeslutning, som blev stillet af hr. Valbak m. fl., erklærede jeg mig positivt stemt over for en løsning af problemerne, men jeg udtalte også, at det måtte være rigtigst at afvente udspillet fra socialreformkommissionen.

Jeg vil gerne bekræfte min positive indstilling til en løsning af de problemer, som ligger bag forslaget om en omstillingsydelse, men må alligevel give socialreformkommis-

sionen ret i dens bemærkninger om, at spørgsmålet har nær sammenhæng med adgangen til førtidspensionering og dermed en række andre pensionsspørgsmål. Regeringen har derfor ikke fremsat lovforslag om en omstillingsydelse; socialministeriet har derimod nedsat en arbejdsgruppe — som foreslået af socialreformkommissionen — til at belyse mulighederne for en samlet pensionsreform. I kommissoriet er arbejdsgruppen udtrykkelig blevet bedt om at behandle mulighederne for en udvidelse af adgangen til førtidspension, evt. i form af en omstillingsydelse. Arbejdsgruppen forudsættes at afgive en rapport senest sommeren 1973.

Endelig vil jeg fremhæve, at når regeringen valgte at følge socialreformkommissionens forslag og ikke fulgte den enighed op, som fremgår af beretningen fra det udvalg, der behandlede forslaget til folketingsbeslutning om en omstillingsydelse, er det ikke, fordi vi ikke finder disse problemer presserende, men fordi der efter regeringens opfattelse må næres meget stor betænkelighed ved at foreslå nye ydelser på et område, som i forvejen er meget kompliceret, og hvor der derfor er behov for en samlet overvejelse af pensionsspørgsmålene.

Af *Lütken* til arbejdsministeren (13. februar 1973):

„Finder ministeren, at det er rimeligt og tidssvarende, at lasteoptagere er underkastet langt strengere karensdagsregler med hensyn til at opnå arbejdsløshedsunderstøttelse end andre arbejdere?“

(Spm. nr. 142).

Arbejdsminister *Erling Dinesens* svar (22. februar 1973):

I henhold til § 59 i arbejdsløshedsloven skal der ske nedsættelse af dagpenge, når et medlem i en ledighedsperiode opnår arbejde af kortere varighed.

Hovedreglen er, at dagpengene for en uge nedsættes efter forholdet mellem den faktiske arbejdstid og den for faget gældende fulde sædvanlige arbejdstid. Hvor dette for-