

[Inger Lise Petersen.]

ledtes med kommunalreformens start 1. april 1970. Men samtidig er der ifølge ministeren tale om et udspil med henblik på en videreførelse af byrdefordelingsreformen. Det er ordet „udspil“, jeg har hæftet mig ved, fordi jeg mener, der heri kan ligge en antydning af, at man har i sinde at søge nye veje under det videre reformarbejde.

Foruden mange andre ændringer indeholder lovforslagene bl. a. forslag om indførelse af tilskud til amtskommunerne efter objektive udgiftsbehovskriterier i lighed med de allerede eksisterende regler for primærkommunernes vedkommende. Det går skam fremad, men det går langsomt.

SF har siden sin start set det som en af sine fornemste opgaver at komme med ideer og forslag og dermed søge at lede socialdemokratiet ad andre end de traditionelle veje. Jeg vil også meget gerne følge denne tradition og henviser derfor til det forslag til beslutning, vi fremsatte den 1. februar, om en undersøgelse af virkningerne af indførelsen af en statslig enhedsskat til afløsning af samtlige statslige, kommunale og amtskommunale indkomstskatter, og hvorefter provenuet fordeles efter objektive kriterier. Det er ikke det forslag, vi skal drøfte i dag, men sammenhængen mellem de foreliggende lovforslag og det forslag, vi har stillet, skal lige nævnes, idet vi her tilkendegiver vore principielle synspunkter vedrørende disse problemer. Efter vor opfattelse er Danmark ikke større, end at det burde kunne fungere som en økonomisk enhed. Engang ad åre vil, som det så ofte før er sket, mange andre nok nå frem til samme opfattelse, og så må vi jo vente så længe på at få en forenkling af dette indviklede system.

Foreløbig får vi nu indført tilskud til amterne efter objektive kriterier med samtidig mulighed for automatisk regulering inden for den 3-årige periode for tilskudsfastsættelsen, et fælles ønske fra socialdemokratiet og SF i oppositionstiden. Disse forslag kan vi derfor ikke have noget imod.

Jeg har som enkelte andre ordførere blot den indvending at komme med vedrørende tilskudslovforslagets § 8, at 2 ugers fristen for oplysninger før årsbudgetternes endelige vedtagelse efter vor mening forekommer alt for kort. Men jeg lover i øvrigt SF's støtte under udvalgsarbejdet.

Indenrigsministeren (*Egon Jensen*): De sidste bemærkninger, som fru Inger Lise Petersen kom med, var et løfte om SF's støtte under udvalgsarbejdet. Det er jeg taknemlig for.

Det andet, nemlig SF's forslag om en enhedsskat, skal jeg lade være med at diskutere, men bare gøre den enkelte bemærkning, at hvis man dér har fundet columbusægget, tror jeg nok, man skal gøre stillingen lidt mere klar. Jeg er nu ikke så sikker på, at det løser problemerne, det gør måske skøvhederne større — men det kommer vil tilbage til på et andet tidspunkt.

Når fru Inger Lise Petersen så siger, det går fremad, men langsomt, synes jeg i og for sig, at det er gjort på en fornuftig måde, selv om det måske går for langsomt efter fru Inger Lise Petersens opfattelse.

For hr. Bent Sørensen vil jeg gerne understrege, at det, det drejer sig om her, det er en smidiggørelse og en rationalisering, så vi undgår en stadig stribe af lovforslag. I folketinget klages der jo gang på gang over, at der kommer for mange nye lovforslag, andre sigter på revision af love, og man spørger, om det nu er nødvendigt med alle disse lovforslag. Det, der sker her, er som sagt, at vi søger at indrette lovgivningen på en hensigtsmæssig måde uden dermed at tage bestemmelsesretten fra folketinget. Det har ikke været hensigten. Vi drager finansudvalget med ind i billedet, og dér er partierne jo repræsenteret. Det er heller ikke spor anderledes, end at hvis man har problemer at drøfte, skal udvalgets medlemmer have tilslutning i grupperne, og så kan de eventuelt senere give det i folketinget.

Jeg takker for de bemærkninger, der er faldet om vægtfordelingen. Jeg skal ikke gøre mig til talsmand for nogen entydig løsning. Der står også i lovforslaget, at for så vidt der overføres andre opgaver, bliver der måske en anden vægtfordeling. Jeg vil gerne understrege både over for hr. A. Chr. Andersen, hr. Bent Sørensen og ikke mindst hr. H. C. Toft, at det er klart, at disse ting skal forhandles med de kommunale organisationer. Vi har i øvrigt hen ad vejen haft en stribe af forhandlinger. De kommunale organisationer er ikke helt sikre på, at disse vægte er rigtige. Jeg vil gerne være med til at drøfte det videre i udvalget, hvor jeg går ud fra at de kommunale organisationer