

[A. Chr. Andersen.]

toudgifter til de pågældende opgaver og områder. Det er et spørgsmål, om det er rigtigt at fastlægge grundlaget efter den udgiftsfordeling, som disse opgaver hidtil er indgået med i regnskaberne i amter og kommuner. Når udgiftsfordelingen har været, som regnskaberne udviser, kan det måske skyldes, at man ikke har haft evnen til at ofre flere penge på bestemte områder.

Jeg har fornemmelsen af, at de tyndt befolkede egne, der også som regel har et relativt lavt skattegrundlag, ikke bliver tilstrækkelig tilgodeset i de vægte, som kriterierne har fået ifølge lovforslaget, og det gælder for såvel amter som kommuner. De kommunale organisationer har da heller ikke ment på det foreliggende grundlag at kunne tage stilling til de foreslåede kriterier og vægtfordelingen. Ved lovforslagets videre behandling vil det være rigtigt at se nærmere herpå. Jeg lægger også megen vægt på, at de kommunale organisationer kan tiltræde fordelingen; det er dog amtsrådene og kommunalbestyrelserne, der har skoen på, der bedst ved, hvor den trykker.

Princippet om, at der hvert år er mulighed for at regulere, kan vel siges at være en fordel, idet der kan ske ret så meget i løbet af 3 år, men man lægger jo, som hr. H. C. Toft var inde på det, også et meget stort ansvar over på ministeren, der skal finde frem til, hvordan man skal regulere. Disse regler vil vi også godt kigge lidt på i udvalget.

Jeg kan for så vidt tilsige en velvillig behandling af dette lovforslag, men må på det foreliggende grundlag tage forbehold med hensyn til de foreslåede kriterier og deres vægtfordeling, hvad angår tilskud til amtskommunerne, og ligeledes med hensyn til de foreslåede ændringer af vægtfordelingen af kriterierne for tilskud til kommunerne.

Under udvalgsarbejdet håber vi at få disse spørgsmål nærmere afklaret.

**Gunnar Jensen:** Disse to lovforslag er et led i en videre udbygning af den reform af byrdefordelingen mellem staten og kommunerne, som blev indledt samtidig med kommunalreformens ikrafttræden. Fra radikal side er vi enige i hovedsigtet med disse lov-

forslag og kan tilsige vores velvillige medvirken til udvalgsarbejdet.

Vi betragter disse lovforslag som det foreløbig sidste led i kæden. Man startede med at afskaffe en hel del refusionsordninger og gik over til at give tilskud til kommunerne efter areal og indbyggerantal. Derefter gik man over til at overføre penge til kommunerne efter de såkaldt objektive kriterier. Man kan sige, at sigtet til at begynde med var meget groft, men at det senere er blevet mere og mere nøjagtigt, og at disse lovforslag er en finpudsning.

I den nugældende lov om objektive kriterier har man opstillet en vægtfordeling på baggrund af kommunernes gennemsnitlige, men faktiske udgiftssammensætning. Efter at have læst publikationen „Tilskud til kommunerne efter objektive kriterier“ tør jeg ikke kritisere denne opstilling og vægtfordeling, men jeg vil alligevel gerne, at vi ser på den i udvalget. Bl. a. vil jeg meget gerne have undersøgt, hvorvidt gennemsnitsbetragtningerne kan gennemføres helt ud på en sådan måde, at ingen kommuner derved får et forkert grundlag at modtage tilskud på.

Men når vi nu skal til at finpudse, hvad jeg ser flere af bestemmelserne i indenrigsministerens forslag går ud på, synes jeg også, at vi her må kigge nærmere på vægtfordelingen. En af de interessante finpudsninger, som indenrigsministeren stiller forslag om, er, at de kommunale registreringer af grundværdierne ikke mere skal bruges som basis for beregningen af beskatningsgrundlaget. Det hævdes, at de er usikre i forhold til, hvad man nu foreslår brugt, nemlig beregninger fra Danmarks Statistik. Kan det tænkes, at det vil gøre nogen forskel for de kommuner, som f. eks. har et stort sommerhusområde, og hvor man altså har høje grundværdier, men hvorfra man derudover ikke normalt modtager større indtægter til kommunens budgetter?

Efter ændringen af § 2, nr. 2, i lov om kommunal udligning vil man også have indkomstskattegrundlaget gjort mere sikkert, idet man vil undlade at medregne bl. a. diplomaters og sømænds indtægt. Det lyder da meget fornuftigt, hvis man vel at mærke ikke derved skal bruge en hel del mere tid på administration for at finde frem til disse