

[Undervisningsministeren.]

princip må på den anden side ikke hindre os i at tilvejebringe det solideste mulige grundlag for de lokale afgørelser.

Jeg er meget vel klar over, at vi med en forbrugeroplysning på disse områder bevæger os ind på meget lidt opdyrket grund, i hvert fald så snart der bliver tale om at gå ud over beskrivelser af rent fysisk-teknisk art. I den forbindelse vil jeg særligt henlede opmærksomheden på, at det i bemærkningerne forudsættes, at denne virksomhed ikke udbygges ud over, hvad det til enhver tid tilvejebragte erfaringsgrundlag kan bære.

I denne sammenhæng skal jeg gøre et par bemærkninger om det udvalg, jeg har bebudet at ville nedsætte til at se nærmere på de holdninger, som bevidst eller ubevidst kan indarbejdes i eleverne gennem skolebøgerne. Det er som bekendt et spørgsmål, som har været fremdraget både i og uden for denne sal. Når dette udvalg er nævnt i bemærkningerne til dette lovforslag, så skyldes det ikke, at der er tale om en landscentralopgave. Tværtimod er der tale om en afgrænsning af landscentralens virkefelt, idet det hermed præciseres, at en opgave af denne karakter klart ligger uden for centralens arbejdsområde, når bortses fra distributionen af udvalgets analyser.

Det er mit indtryk, at den diskussion, der er blevet rejst fra forskellig side, bl. a. af Dansk Arbejdsmands- og Specialarbejder Forbund og af Dansk Kvindesamfund, om skolebøgers placering eller mangel på placering af visse befolkningsgrupper i historiske og samfundsmæssige sammenhænge, allerede har gjort indtryk på producenterne. Denne debat vil jeg gerne bidrage til at holde levende ved nedsættelse af et udvalg, som til stadighed skal holde et kritisk øje navnlig med det, der tilbydes vore børn i skolerne. Der er heller ikke her tale om et oplæg til blåstempling af undervisningsmidler. Dels anser jeg det for rigtigst, at udvalget arbejder på eget ansvar, dels er det ikke tanken, at udvalget systematisk skal gennemgå hele den løbende produktion. Det ville også være fuldstændig uoverkommeligt. Først og fremmest er der tale om at skabe et debatforum, der har til opgave at holde interessen for disse problemer varm i håb om derved at stimulere den lokale de-

bat i det enkelte skolenævn, når man på den enkelte skole skal tage stilling til, hvilke anskaffelser man vil tage ansvaret for.

Landscentralens produktionsmæssige rolle bliver den at kanalisere de undervisningsministerielle budgetmidler, der er afsat til film, radio- og tv-programmer. Herved har centralen den forpligtelse at prioritere de opgaver, som ønskes løst af de respektive medier, uden at opgavens løsning søges revet ud af sit professionelle miljø. Når der tillige åbnes mulighed for anden produktion, er det, fordi det forekommer mig lidet fremsynet, om vi ikke lod en mulighed stå åben for, at centralen kunne bidrage til at fremskaffe undervisningsmidler, som det ikke ad anden vej havde vist sig muligt at få frem, en mulighed, som allerede av-betænkningen sin tid gjorde opmærksom på som en nødvendighed.

I den øjeblikkelige statsfinansielle situation ville det vel føles velkomment, om jeg på baggrund af landscentralens virksomhed kunne stille direkte besparelser i udsigt. Det kan jeg ikke allerede af den grund, at de direkte statsudgifter til undervisningsmidler kun udgør en beskedent del af omsætningen på dette marked. Der er her tale om en central indsats til fordel for en lang række lokale budgetter, der tilsammen løber op i hundreder af millioner kroner. Det vil næppe nogen sinde blive muligt at opgøre besparelserne eller den bedre udnyttelse af budgetmidlerne, som landscentralen skal sigte imod i sit virke, lige så lidt som det vil være muligt at opgøre værdien af den forebyggende virkning over for muligheden af fremtidige fejlinvesteringer. Alligevel er det min vurdering, at en løsning af denne opgave er økonomisk rationel.

Idet jeg i øvrigt med hensyn til enkeltheder i lovforslaget skal henvise til de til dette knyttede udførlige bemærkninger, tillader jeg mig at anbefale forslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om statens overtagelse af tilsynet med betinget dømte m. v.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 31) findes i tidenden sp. 3724).