

[Overgaard Nielsen.]

Nu kan man jo sige, at der er sket ikke så helt lidt forsinkelse i denne sag, og der er efter min mening også truffet en fejlagtig afgørelse, for jeg kender jo også svaret fra Danmarks radio: at det beror på en misforståelse, og at det ikke er sagt, at fiskerne lander forurenede fisk. Jo, det er der, når man lader eksperten — og ikke vil berigtige det — sige, og jeg citerer igen:

„Jeg tror, at sandsynligvis så er der nogle sjællændere, der får broderparten af kviksølvet fra Karrebæksminde.“

Hvis fisken fra Karrebæksminde eller fra Karrebæk Fjord ikke sælges, hvor får sjællænderne så kviksølvet fra? Og hvis det ikke er fiskerne, der sælger fisk, hvem er det så? Altså er der realiter sagt, at fiskerne i Karrebæksminde sælger kviksølvsforurenede fisk. Det gør de ikke, og de har altså ikke kunnet få en berigtigelse i radio og fjernsyn, og derfor mener jeg, at det er nødvendigt med bestemmelser.

Som ministeren sagde, så sidder der en repræsentant for radiatoriet, nemlig næstformanden, professor Hakon Stangerup, og en repræsentant for driftsledelsen i berigtigelsesnævnet, og jeg mener, at det også her er påkrævet, at der er en af radio og fjernsyn helt uafhængig instans, der tager stilling til et spørgsmål som dette.

Der er ingen tvivl om, at der er givet en forkert oplysning; der burde efter normer for berigtigelse i nordisk rundradio ikke være nogen tvivl om, at radio og fjernsyn burde dementere, og denne udenomsnak, som eksperten præsterede i regionalradioen i Næstved, giver jeg ikke meget for, for han havde sagt det forkerte.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen): Jeg tror ikke, at vi kommer meget længere i den aktuelle sag, men jeg synes, det må glæde hr. Overgaard Nielsen, at der i det nye forslag til radiospredningslov netop er foreslået oprettet et radionævn, der består af 3 af Danmarks ra-

dio uafhængige folk, hvor man, i det øjeblik man ikke er tilfreds med radioens afgørelse, kan fremlægge sin sag, og dér kan man i hvert fald tage nogle af de tanker, som hr. Overgaard Nielsen gør sig, op under hele arbejdet med denne radiospredningslov.

Overgaard Nielsen: Det skal blive meget kort, for nu kan jeg nemlig af hjertet takke ministeren. Jeg har været opmærksom på denne bestemmelse i forslaget til ny radiolov og hilser den velkommen. Jeg håber, det lykkes ministeren at gennemføre det, så det virkelig kommer til at virke. Jeg ved godt, at ministeren — og det giver jeg tilslutning til — ikke blander sig i radions daglige drift, men jeg synes stadig væk, at det er påkrævet, at radioen berigtiger den fuldstændig forkerte meddelelse, der er givet. Jeg takker imidlertid ministeren for hensigten med det nye radiolovsforslag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Henning Andersen* til ministeren for kulturelle anliggender:

„Finder ministeren det rimeligt, at ulovlige aktioner kan standse tv-udsendelser?“
(Spm. nr. 140).

Skriftlig begrundelse.

Under den igangværende tv-strejke gik der to døgn, før seerne oplevede et nogenlunde dækkende tv-program, og efter strejkens iværksættelse har de strejkende forhindret en af tv-husets chefer i at transportere film til en udsendelse, ligesom man åbenbart på anden måde har hindret ikke-strejkende i at betjene tv. Da denne situation berører seerne, som har betalt deres licens, og da den i givet fald kan hindre livsvigtig information, mener jeg, regeringen bør have lejlighed til at give sit synspunkt til kende.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen): Det er indlysende, at regeringen så med megen alvor på den ar-