

[Overgaard Nielsen.]

er der dem, der har deres livretter, så jeg tror, at sandsynligvis så er der nogle sjælændere, der får broderparten af kviksløvet fra Karrebæksminde.“

Men sandheden er den, at den fisk, der fanges, den fanges 1½ til 3 timers sejldes fra den forurenede Karrebæk Fjord og ikke Karrebæksminde Fjord, som der siges. Med andre ord, her har en ekspert givet fuldstændig fejlagtige oplysninger, som har bevirket, at fiskerne i Karrebæksminde måtte ligge stille i flere dage, indtil det gennem dagspressen lykkedes blot nogenlunde at berigtige tv's urigtige oplysninger. Og tv har endnu ikke selv trods direkte opfordring bragt en sådan rettelse.

Det, der harmer mig i denne sag, er, at vi gang på gang oplever, at stærke organisationer eller store virksomheder omgående kan få rettet oplysninger, som de mener går deres interesser for nær, men her har vi et eksempel på, hvor svært det er for svagere at få deres ret. For jeg går ud fra, at ministeren giver mig medhold i, at dette drejer sig om fiskernes ret imod begået uret. Og jeg kan da meddele fiskeriministeren, som er til stede, at jeg er overbevist om, at fiskerne i Karrebæksminde intet har imod et fiskeriforbud for Karrebæk Fjord, for så kan man slippe for urigtige meddelelser også i tv.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen): Hr. Overgaard Nielsen spørger, om jeg på baggrund af de urigtige oplysninger i tv om fiskeriet fra Karrebæksminde vil overveje regler om øjeblikkelig berigtigelse i radio og tv af sådanne fejlagtige oplysninger.

Dette mener jeg med god samvittighed at kunne besvare med et nej af den grund, at der allerede findes regler om berigtigelse i radio og fjernsyn, som skulle være tilstrækkelige. Det er måske ikke alle, der er klar over det, men de nordiske radiofonichefer vedtog i 1966 de såkaldte normer for berigtigelse i nordisk rundradio. Disse regler fastslår en pligt for Danmarks radio til at berigtige forkerte oplysninger om faktiske forhold, så snart man bliver opmærksom på fejlen, og uanset om berigtigelsen er forlangt udefra eller ej. Den, som er utilfreds med Danmarks radios afvisning af en klage, kan desuden indbringe sin sag for et særligt or-

gan, berigtigelsesnævnet, der består af 5 medlemmer: formanden, der er højesteretsdommer, en repræsentant for radiorådet, en repræsentant for driftsledelsen samt 2 repræsentanter for pressen. Dette er det principielle i det.

Så kommer selvfølgelig den aktuelle sag, hvor jeg har indhentet oplysninger fra Danmarks radio. Af de oplysninger, som Danmarks radio giver, fremgår det, at der ikke i den pågældende forureningsudsendelse er givet fejlagtige oplysninger. Der er intet sagt om, at fiskerne i Karrebæksminde sælger kviksløvforurenede fisk fra fjorden. Den medvirkende fiskeribiolog sagde derimod, at kviksløvindholdet i fisk fra Karrebæk Fjord var betænkelig højt, og at der måske derfor burde udstedes forbud mod at fange fisk i fjorden. Men om de fisk, som fanges andetsteds og landes i Karrebæksminde med salg for øje, blev der intet ufordelagtigt sagt.

Det er måske nok lidt akademisk sat op, også på baggrund af det citat, der kom her. Selvfølgelig er det beklageligt at en udsendelse bliver misforstået, men hr. Overgaard Nielsen vil sikkert være enig med mig om, at dette forhold ikke kan føre til dementier af fuldt korrekte oplysninger, som ingen vil bestride, selv om det bliver sat på spidsen.

I øvrigt har den pågældende fiskeribiolog i regionalprogrammet fra Næstved i et interview den 5. februar gjort det klart, at det beror på en misforståelse af de faldne udtalelser, når disse er blevet opfattet som omfattende alle fisk, der bliver landet i Karrebæksminde, og jeg er glad for ved denne lejlighed fra folketingets talerstol at slå fast, at det er sådan, det forholder sig.

Overgaard Nielsen: Det er jo skik og brug, at man takker ministeren for svaret. Det vil jeg også gøre, men jeg kan desværre ikke takke for indholdet af svaret. Jeg er bekendt med — og så kunne man måske sige, at det er lidt fjollet af mig at stille det spørgsmål, om ministeren overvejer at indføre bestemmelser om øjeblikkelig berigtigelse — jeg er selvfølgelig bekendt med de nordiske radiofoniers normer for berigtigelse i nordisk rundradio, og der står jo, som ministeren sagde, at fejlagtige realoplysninger skal berigtiges. Det er fra normernes § 2. Og der står også i § 4, at fejlagtige realoplysninger skal offentliggøres uden unødigt forsinkelse.