

Undervisningsministeren (Knud Heinesen): Man kunne af fru Tove Niensens spørgsmål få det indtryk, at undervisningsministeriet administrerede efter recepten at gøre det lette svært og det svære helt umuligt, men jeg kan berolige fru Tove Nielsen med, at det ikke er tilfældet.

Jeg er helt enig i, at den afsluttende prøve i fagene historie, geografi og biologi også ved realeksamen bør kunne afholdes for fagene under ét som en prøve i orientering. Når undervisningsministeriet ikke hidtil har godkendt dette i de tilfælde, der er blevet forelagt, skyldes det især mangelen på en klar hjemmel. Et forslag til en folkeskolereform er jo ikke nogen hjemmel, selv om jeg naturligvis er taknemlig over at erfare, at fru Tove Nielsen ønsker forslaget sat i kraft, endnu inden det er vedtaget af folketinget. Jeg håber, at det afspejler en tilsvarende iver efter at medvirke til lovforslagets vedtagelse.

En anden årsag til undervisningsministeriets tilbageholdenhed er, at der i hvert fald teoretisk vil være en risiko for, at elever, der kunne have bestået realeksamen, hvis de tre fag blev medregnet hver for sig, ikke vil bestå eksamen, hvis de i stedet kun får én enkelt karakter i orientering.

Med henblik på at kunne imødekomme de forskellige henvendelser, vi har modtaget, har vi for nogen tid siden taget spørgsmålet op til ny overvejelse, og jeg mener, at vi nu har fundet en udvej for at løse karakter-spørgsmålet. Det er derefter min hensigt snarest muligt at drøfte spørgsmålet med folketingets undervisningsudvalg, og jeg håber så, at man vil være positivt indstillet over for en løsning, der imødekommer de fremsatte ønsker om, at prøveafholdelsen kommer til at svare til den måde, undervisningen er gennemført på.

Tove Nielsen: Må jeg takke ministeren for et meget positivt svar. Jeg er glad for, at der nu kan komme en klaring på det problem, der har været rundt omkring på vore skoler. Det er jo ikke blot de nuværende 10. årgange, det har drejet sig om. Så snart kravet kom til vore 10. klasser, smittede det uvilkårligt af på de nuværende 9. klasser, som også får samlæsning, og man er begyndt at undervise efter helt andre forud-

sætninger dér. Selvfølgelig er jeg klar over, at det skal forelægges for undervisningsudvalget; og jeg håber, at det kan klares på den måde. Jeg er glad for, at det kan ske meget hurtigt, for der er trods alt kun ca. tre måneder, til eleverne skal op til den afsluttende prøve. Derfor er det nødvendigt, at man rundt omkring på skolerne får besked så hurtigt som overhovedet muligt.

Endelig vil jeg gerne lige sige til undervisningsministeren, at vel er der ting her, jeg gerne vil have sat i kraft meget hurtigt. Men vi skal have vældig god tid til at diskutere forslaget til folkeskolereform igennem, og jeg har ikke sagt god for folkeskolereformen under ét. Jeg vil meget gerne deltage i et virkelig positivt arbejde med lovforslaget i håb om, at ministeren også vil imødekomme nogle af vores ønsker. Så tror jeg vi får noget meget fornuftigt ud af det.

Undervisningsministeren (Knud Heinesen): Jeg vil sige til fru Tove Nielsen, at vi har en cirkulæreskrivelse parat til de skoler, det drejer sig om. Det er den, vi vil forelægge folketingets undervisningsudvalg. Jeg kan desuden bedyre, at hvis alle de forslag til ændringer af folkeskolelovgivningen, som fru Tove Nielsen agter at stille, er lige så velbegrundede som det, der er nævnt i dag, vil fru Tove Nielsen møde en grænseløs imødekommenhed.

Samuelson: Det må jo glæde ministeren, at vi er så ivrige efter at få en reform igennem. Jeg kan oplyse ministeren om, at i Horsens kommune har man foretaget en undersøgelse på de sidste 5 årgange, hvor man har prøvet at se, hvad der ville ske, hvis man slog karaktererne sammen, om nogen dér ville komme i klemme og dumpe. Det viste sig, at ingen af de af undersøgelsen omfattede 2.000 elever ville være dumpet.

Samtidig med, at vi er meget ivrige for det, tror jeg, jeg vil bede undervisningsministeren om herfra at sige, at enten får vi en afgørelse, så vi kan give en fælles karakter inden den 1. marts, eller også må vi køre, sådan som vi har gjort hidtil. Jeg mener ikke, vi kan være bekendt at komme efter den 1. marts og sige, at nu skal eleverne op på en anden måde end den, som de selvfølgelig har taget højde for at skulle op på.