

Christophersen: Jeg skal ikke føje noget nyt til, men blot takke ministeren for hans klare og bestemte tilsagn om nu at gøre noget ved denne sag. Jeg tror, ministeren vil kunne indlægge sig megen fortjeneste, ikke alene i fiskerierhvervet i de pågældende områder, men også hos den meget store og voksende befolkning, som findes i kommunerne langs Køge Bugt.

Jeg takker for ministerens tilsagn om at gøre noget ved sagen.

Ministeren for forureningsbekæmpelse (Kampmann): Ved en mærkelig skæbnens tilfældighed er der tidsmæssig overensstemmelse mellem det spørgsmål, hr. Christophersen har stillet, og behandlingen af miljøbeskyttelseslovforslaget efter spørgsmålene her. Der vil det bl. a. vise sig, om jeg kan få parlamentarisk støtte til at skærpe indgrebsmulighederne fra andre grupper i salen, ikke mindst venstres gruppe.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Tove Nielsen* til undervisningsministeren:

„Vil ministeren oplyse, hvorfor eksamensformen for elever i folkeskolens 10. klasse, der har samlæst i faget orientering (egentlig orientering, biologi, geografi og historie), skal organiseres på den mest besværlige og ulogiske måde?“

(Spn. nr. 122).

Skriftlig begrundelse.

I skrivelse af 7. juli 1972 har ministeren meddelt undervisningsforvaltningen i Viborg amtskommune, der har videresendt skrivelsen til Skive byråd, at elever, der har samlæst fagene egentlig orientering, biologi, geografi og historie i 8., 9. og 10. klasse, ved prøve efter 10. klasse skal deles således, at elever, der skal have realeksamen, går til prøve i fagene biologi, geografi og historie, mens elever, der skal have statskontrolleret prøve, går til prøve i orientering. Problemet eksisterer konkret for Nordre Skole, nu Skivehus Skole i Skive, hvor man — hvad jeg er enig i — finder denne opsplitning efter 3 års samlæsning af eleverne i orienteringsfagene under ét både besværlig og ulogisk. Jeg kan tilføje, at denne afgørelse forekommer særlig uforståelig på et tidspunkt, hvor fol-

kettinget behandler en folkeskolereform, hvis hovedindhold har været kendt i længere tid — også den 7. juli 1972 — og som bl. a. går ud på at ophæve realeksamen og undervise eleverne samlet skoleforløbet igennem.

Problemet har en bredere interesse, idet der i dette skoleår fra direktoratet for folkeskolen er givet tilladelse til, at 10. klasse samlæser på i alt 23 skoler i landet. Enkelte skoler har kun samlæsning i dansk og kristendomskundskab, men langt de fleste har desuden samlæsning i orienteringsfagene.

Tove Nielsen: Efter folkeskolelovens § 21 er der i dette skoleår givet tilladelse til, at 23 skoler i landet kører 10. klasse udelt. Nogle få af disse skoler har kun samlæsning i dansk og kristendomskundskab, men langt de fleste har også samlæsning i orientering. En forudsætning for, at man har givet tilladelsen til at køre 10. klasse udelt, har været, for det første at de har været kørt udelt både i 8. og 9. skoleår, for det andet at de elever, der efter det 10. skoleår ville afslutte med en realeksamen, skulle op til en prøve i historie, geografi og biologi, hvorimod de elever, der ville afslutte med en statskontrolleret prøve, skulle op i faget orientering.

I en tid, hvor vi med stor interesse diskuterer den kommende folkeskolereform, som netop bygger på den udelte skole, forekommer det meget ulogisk, at man vil dele en klasse, som har kørt udelt i 3 år og fået en samlet undervisning i orientering, ved afslutningen af skoleåret.

De mange skoler, der har kørt efter forsøgsparagraffen, kan give os en masse erfaringer, som vi kan bygge videre på i udvalgsarbejdet. Jeg tror, man skal se meget positivt på, hvad der sker disse steder, og være opmærksom på, at man her bryder det princip, de har kørt efter i nu næsten 3 år. Det er ikke blot ulogisk, men det er også en meget besværlig måde at administrere undervisningen efter, og jeg synes, det rimer meget dårligt med de intentioner, der ligger i forslaget til en folkeskolereform. Udkastet til den må jo have været kendt på det tidspunkt, da man gav skolerne besked om, hvad man krævede, for at de kunne køre 10. skoleår igennem udelt.

Mit spørgsmål går altså ud på, hvilke tanker der ligger bag kravet om opsplitning i faget orientering i 10. årgang.