

**Handelsministeren (Erling Jensen):** Til hr. Poul Dams spørgsmål om detailavancerne kan jeg sige, at monopoltilsynet øjeblikkeligt i denne situation har iværksat inspektørundersøgelser, men jeg tror, hr. Poul Dam vil være enig med mig i, at der endnu skal gå nogle dage, før man har en chance for at skabe en rimelig vurdering af resultatet af disse undersøgelser.

Jeg vil godt gøre opmærksom på en enkelt ting, der kan være egnet til at sløre prisdannelsen for mælk. Der har været en tendens til, siden mælkeordningen holdt op, at anvende begrebet mælk som slagvare i et meget stort antal detailforretninger. Det vil jeg sige, at et meget stort antal af disse virksomheder indtil den nye situation har opereret med en pris, der lå lavere end den, der ville være godkendelig. Der er nok en vis tendens til, at mælkenes tid som slagvare er ved at være overstået. Det var en engangsforeteelse som optakt til en ny ordning, hvorved man viste, at nu havde man mælk. Man har nok højst sandsynligt hist og her været interesseret i samtidig med en anden prisforhøjelse at gøre slagvareforskellen mindre, end den tidligere havde været.

Der kan selvfølgelig godt forekomme tilfælde, som skal påtales. Men der kan også forekomme tilfælde, hvor avancerne virker større, end den burde være i den isolerede situation, men hvor prisen alligevel er lavere end den berettigede pris. Også det kan være medvirkende til at skabe den helt naturlige usikkerhed og forvirring om disse ting, som jeg er enig med hr. Poul Dam i har eksisteret i disse dage og uger.

Når hr. Poul Dam spørger, om monopoltilsynet har sikret sig tilstrækkeligt materiale, kan jeg sige, at jeg er bekendt med, at man i god tid, inden ordningen skiftede fra kommunernes administration til monopoltilsynets tilsyn, overordentlig omhyggeligt med mejerierne ud over hele landet har gennemgået, hvilke oplysninger man ønskede, og på hvilken måde man ønskede disse oplysninger videregivet, og jeg har grund til at tro, at dette er lykkedes og også vil lykkes for monopoltilsynet.

Endelig kan jeg sige til hr. Poul Dams spørgsmål om fordelingen, at jeg ville nok som mælkeforbruger have været interesseret i, at fordelingen ikke var sket samtidig med, at man af andre grunde var nødsaget

til at forhøje prisen på mælk. Men når det er sagt, må jeg tilføje, at det altid har været en fast norm for monopoltilsynets vurdering, at man måtte anerkende, at omkostninger, der blev placeret dér, hvor de retteligt kunne placeres i en omkostningssituation, også måtte accepteres. Det betyder altså, at i det omfang, hvor der som her har været tale om at ændre en omkostningsfordeling til noget, der for den enkelte varegruppe isoleret betragtet er rigtigere, må man være berettiget til at acceptere, at fordelingen er sket sådan.

**Poul Dam:** Jeg er klar over de økonomisk-tekniske vanskeligheder ved at fordele omkostningerne i en fælles produktion. Men jeg glæder mig over, at også handelsministeren synes, at det burde have været gjort anderledes eller måske på et andet tidspunkt.

Jeg vil gerne spørge handelsministeren, om han er bekendt med, at der for nogle år siden i hans forgængers tid var et stort firma, som ønskede at gå ind i mælkedistributionen og ikke på det tidspunkt kunne få lov til det, men som forelagde beregninger, hvorefter konsummælk i København kunne sælges 25 øre billigere literen end den på det tidspunkt gældende pris. Hvis ministeren ikke ved det, vil jeg opfordre ham til at undersøge den sag i monopoltilsynet og ved lejlighed få gjort noget ved mælkepriserne.

**Handelsministeren (Erling Jensen):** Hidtil har hr. Poul Dam og jeg talt, som om hr. Poul Dam var klar over, at monopolrådet ifølge monopollovgivningen var suverænt, og at ministeren ikke var i stand til at beskæftige sig med monopolrådets afgørelser. Det tror jeg såmænd stadig vi er enige om, men det fremgik ikke slet så klart af det sidste indlæg.

Jeg sagde ikke og mente ikke, at der fra monopoltilsynets og monopolrådets side, heller ikke i spørgsmålet om fordeling af omkostningerne, var tale om, at man burde have handlet anderledes eller gjort noget på et andet tidspunkt. Jeg sagde, at jeg også som mælkeforbruger kunne have ønsket mig, at de, der var berettiget til at rejse spørgsmålet og udbede sig monopoltilsynets godkendelse, havde valgt et andet tidspunkt. Men det gjorde de ikke, og så forekommer det også mig rimeligt, om man følger samme spilleregler for monopoltilsynets