

[Økonomi- og budgetministeren.]

Det, der er det afgørende, er, at man ved, hvad der bruges på disse konti, og det fremgår klart både af budgetterne og de efterfølgende regnskaber. Om det så står på en konto, eller det står på en underkonto, er vel i og for sig ikke afgørende. Men hvis vi kan fremhæve det på den ene eller den anden måde, sådan at det bliver lettere for den, der studerer regnskabet, at finde ud af, hvad det drejer sig om, er jeg da modtagelig for forslag.

Lennart Larson: Jeg vil gerne takke ministeren for tilsagnet om, at man vil prøve på at samle disse konti. Jeg mener selvfølgelig ikke, hele statens område skulle være samlet, men jeg mener godt, en kommunes område kan være samlet, eller en eller anden institution inden for dette område kan være samlet, som har en række behov for disse udgifter. Jeg tror da, ministeren vil være enig med mig i, at såfremt det havde været samlet f. eks. i Københavns amtsråd, da vi havde disse store problemer, kunne det godt være, at noget af den aktivitet, der var, var blevet bremsset.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Lennart Larson* til økonomi- og budgetministeren:

„Med hvilken begrundelse har ministeren modsat sig udbyttedelingsaftalen på Jydsk Telefon Aktieselskab?“

(Spm. nr. 134).

Skriftlig begrundelse.

Det virker meget besynderligt, at ministeren modsætter sig en frivilligt indgået udbyttedelingsordning, oven i købet en ordning, der har vist sig fordelagtig såvel for selskabet som for medarbejderne. Det kan tilføjes, at det klart er en aftale, der er blevet til ved forhandlinger på demokratisk grundlag.

Lennart Larson: Som begrundet i min skriftlige motivering forekommer det besynderligt, at ministeren har modsat sig en udbyttedelingsordning, der er godkendt i en aftale mellem parterne, nemlig Jydsk Telefon Aktieselskab og Centralorganisationen for Telefonstanden i Danmark, for 2 år si-

den, hvor det udtrykkelig står bemærket, at der i overenskomstperioden kan optages forhandlinger vedrørende rationaliseringsforanstaltninger.

I denne aftale er det forudsat, at medarbejderne skal have deres andel i de opnåede forbedrede driftsresultater. Ministeren har i sit svar modsat sig denne aftale og meddelt, at man inden for statens virksomhed yder godtgørelse til personale alene ved ekstraordinær omklassificering af enkelte stillinger. Der gøres ligeledes opmærksom på, at JTAS' forslag afviger navnlig derved, at alle ansatte ydes et engangsvederlag uden hensyn til, om den enkeltes ansvarsområde er berørt af de stedfunde rationaliseringer. Desuden hævder ministeren i sit svar, at det er folketinget, der har understreget dette princip.

Jeg vil gerne bede ministeren om omgående at strege min stemme for denne forældede personalepolitik, der er en efter min opfattelse fuldkommen udemokratisk form. Hvornår har folketinget i øvrigt pålagt dette? Ministeren burde have modtaget dette eksempel på samarbejde med kyshånd. Her ville medarbejderne lægge ryg til et samarbejde til gavn for den enkelte kollega og til gavn for virksomheden, bygget op på tillid og ansvar, så alle er enige om, at dette var et kollektivt, et team, hvor alle skulle have et større udbytte med lige andele. Det er et sådant arbejde, der giver miljø.

Jeg mener, at en ny forhandling må være den naturlige konsekvens af den holdning, telefонтilsynet har taget i sagen om rationaliseringsgevinsten, idet tilsynet ikke benægter JTAS' ret til at indgå aftale med medarbejderne. Jeg vil gerne bede ministeren bekræfte dette.

Økonomi- og budgetministeren (Per Hækkerup): Indledningsvis vil jeg gerne sige, at jeg finder grund til at understrege, at jeg ikke har modsat mig, at personalet ved Jydsk Telefon Aktieselskab opnår andel i en rationaliseringsgevinst. I tilslutning til overenskomsten af 1968 blev der mellem De Samvirkende Telefonselskaber og Centralorganisationen for Telefonstanden i Danmark indgået en rammeaftale om gennemførelse af produktivitetsfremmende foranstaltninger og om undersøgelse af, hvorledes produktivitetsforøgelser kunne kombineres med