

[Dahlggaard.]

En nye boligpolitik må skabe ligestilling mellem de forskellige boligformer både set fra beboerside og fra producentside. Forslaget til folketingsbeslutning indeholder dog visse særfordele til det profitløse byggeri.

I overensstemmelse med synspunkter, der i en årrække har været fremført af den uafhængige samfundsøkonomiske sagkundskab, foreslås, at nyt almennyttigt og privat byggeri får adgang til finansiering på grundlag af markedsførte, værdifaste obligationslån. Derved kan begyndelseslejen i nyt byggeri holdes nede. Rentesikringsordningen for almennyttigt byggeri bliver derved overflødig og foreslås ophævet.

I forbindelse med ophævelsen af huslejerestriktionerne og en normalisering af lejen i almennyttigt byggeri samt ophævelse af rentesikringsordningen må også ejerboligerens vilkår tilpasses normale tilstande på boligmarkedet. Jeg henviser til forslaget og bemærkningerne til forslaget, herunder at sammenhængen mellem behandlingen af de forskellige sektorer af boligmarkedet er afgørende for forslagsstillerne. Forslaget peger på ændrede regler for fastsættelse af værdien af egen bolig. Det radikale venstre er imidlertid rede til at drøfte også andre muligheder for løsning af ejerboligproblemerne, herunder ændrede regler vedrørende rentefradrag for privat gæld. Det skal dog understreges, at sådanne indehavere af ejerboliger, der ikke længere har arbejds- eller erhvervsindtægt, ikke må belastes, så deres muligheder for at forblive i egen bolig vanskeliggøres.

Det radikale venstre mener, at der fortsat er brug for en boligsikringsordning, men at den nuværende ordning er ved at køre fast. Det vil efter vor opfattelse være nødvendigt, at der snarest udarbejdes forslag til en ændret lovgivning på dette område.

Idet jeg i øvrigt henviser til forslaget bemærkninger, skal jeg hermed anbefale forslaget til folketingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Edele Kruchow* til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren af- eller bekræfte, om lufthavnsbyggeriet i Tune er igangsat uden hensyntagen til den forretningsgang, som by- og landzonelovens bestemmelser forudsætter, og at boligministeriet gav en dispensation fra lovens regler i december 1971, flere måneder efter at banenlæg var anbragt og opførelse af lufthavnsbygninger var igangsat?“

(Spm. nr. 125).

Skriftlig begrundelse.

Der henvises til oplysninger herom i dagspressen, bl.a. Politikens artikel den 8. februar 1973.

Edele Kruchow: Det er med stigende forbløffelse, jeg har læst pressens beskrivelser i de sidste dage af, hvorledes banenlæg og bygninger til lufthavnen i Tune af statens administrative organer er igangsat og for banernes vedkommende praktisk talt var helt færdige, før den naturlige og lovmæssige kontakt med myndighederne i Roskilde amt blev optaget, en kontakt, der skulle have betinget tidlig og omfattende planlægning til gavn både for lufthavnen og de omkringliggende primærkommuners boligbyggeri, offentlige institutioner og veje.

Almindelige borgeres eller virksomheders opfattelse af vort folkestyre sættes sandelig på prøve, når de oplever, at de selv eller andre ligestillede udsættes for krav om nedrivning af byggeri i de tilfælde, hvor de har båret sig ad på samme måde, som den statslige administration synes at have gennemført lufthavnsbyggeriet i Tune. Mon trafikministeren kan udlevere en opskrift på, hvorledes man i sådanne tilfælde kan lægge op til, at en boligminister kan formås til hurtig udrykning med en dispensation, for