

## [Arbejdsministeren.]

jeg håber, at der kommer noget ud af dette arbejde.

Jeg kan ikke være enig med hr. Niels Helveg Petersen, når han siger, at lovforslagets gennemførelse vil betyde en ny form for LO-kapitalisme. Det vil det efter min opfattelse ikke. Det vil betyde en mere demokratisk økonomisk udvikling, hvor lønmodtagerne opnår en rimelig andel af den kapitaltilvækst, de hver eneste dag i virksomheder ud over landet er med til at skabe i kraft af deres arbejdsindsats.

Må jeg endelig gøre opmærksom på, at i det repræsentantskab, som udgør fondens ledelse, skal der som sagt være 60 medlemmer, og heraf er kun de 18 LO-repræsentanter.

Hvis jeg forstod hr. Niels Helveg Petersen ret, mente han også, at de små virksomheder ville blive belastet meget hårdt, fordi lønsumsbidraget vejer tungt dér. Vi har overvejet meget grundigt spørgsmålet om de „arbejdskraftincentive“ virksomheder, som man kalder dem, og de „kapitalincentive“ virksomheder. Det er bl. a. det, vi nærmere vil undersøge, som vi har givet udtryk for, og som vi har en særlig paragraf om i lovforslaget.

På den anden side er det da en kendsgerning, at med denne ensartede ydelse på 1/2 pct. om året sker der præcis det samme for alle virksomheder uden hensyn til, hvilken mandskabsstyrke de har. Når det gælder f. eks. forhøjelsen af ferieprocenten, er det præcis det samme, som der er tale om her med den halve procent om året, der nu skal ydes over en halv snes år.

Når hr. Niels Helveg Petersen udtaler frygt for, at nogle virksomheder måske vil overveje at etablere sig i udlandet — jeg forstod ikke, at det var noget, han helt sikkert mente, men han udtalte en vis frygt for det — vil jeg bare sige som min personlige opfattelse, at det tror jeg ikke så forfærdelig meget på. Hvis man, som vi jo har mulighed for, grundigt undersøger, hvad der ydes af lønmodtagerbidrag ud over lønnen i en række europæiske lande, også nordiske lande, tror jeg man må erkende, at vi slet ikke ligger på linje med det her i landet. Det ved jeg godt der kan anføres argumenter imod. Men jeg tror ikke, der i dette vil ligge nogen tilskyndelse for danske virksomheder til at

placere sig andre steder, i alle tilfælde ikke på det grundlag, der foreligger her.

Hr. Niels Helveg Petersen mente også, at det var lønmodtagerne, der kom til at betale. Det har jeg svaret på, og det skal jeg ikke gå ind på igen. Men han sagde samtidig, at der er tale om en slags tvangsopsparing, og han sagde videre, at vi kan risikere at komme ud for, bl. a. på grund af de offentligt ansatte, at det bliver nødvendigt at føre en strammere finanspolitik. Jeg kan ikke med min bedste vilje få de ting til at rime. Ingen kan vel sige noget helt konkret om, hvor meget nu nyopsparingen vil andrage. Men hvis det, som hr. Niels Helveg Petersen siger, er lønmodtagerne, som kommer til at betale, vil der blive tale om en nyopsparing af dimensioner, som i løbet af en halv snes år vil andrage over 40 milliarder kr. At det skulle medføre en strammere finanspolitik, har jeg lidt svært ved at få øje på. Det kan i alt fald lige så vel komme til at betyde, at vi ikke får behov for de kasseoverskud, der nu er behov for i forskellige situationer.

Med hensyn til spørgsmålet om tillægspensionen, som hr. Niels Helveg Petersen rejste, må jeg sige, at der er ingen konkrete planer om noget sådant. Der er et udvalg under socialministeriet, der arbejder med pensionsproblemerne.

Den tidligere regering har selv fremsat forslag om et særligt pensionsbidrag, men som sagt er der ikke truffet nogen endelig afgørelse på dette spørgsmål. Der er lige sket en udvidelse af ATP-ordningen, og om det bliver aktuelt med en udbygning på tillægspensionsbasis, er der vel ingen der kan sige noget om i dag.

Må jeg sige til hr. Frandsen, at jeg er meget enig i, at ud over de problemer, der vedrører lønmodtagernes medejendomsret, ligger der en lang række arbejdspladsproblemer, som man bestemt ikke får nogen vanskeligheder med os for at være med til at løse. Hr. Frandsen ved, at et arbejde med løsningen af disse problemer allerede er i gang. Der er også forskellige lovforslag, hvoraf nogle har været til behandling, mens andre meget hurtigt kommer det her i folketinget.

Jeg skal ikke gå ind på flere af de synspunkter, hr. Frandsen var inde på. Jeg forstod, at han var indstillet på et positivt udvalgsarbejde, og det er klart, at alle de