

[Moses Olsen.]

jeg også sikker på at ministeren og hans embedsmænd er enige i.

Nu har jeg jo ikke været med i hele den debat, der er foregået igennem de seneste år inden for de politiske cirkler omkring dette lovforslag. Derfor kan det være, at noget af det, jeg siger, ligesom peger mere bagud end frem. Mens jeg gennemgik lovforslaget, har jeg spekuleret på, om det havde været helt umuligt at finde nogle ud fra et dansk synspunkt helt utraditionelle beskatningssystemer eller -former, som i højere grad tager hensyn til udgangspunktet, de grønlandske realiteter, fremfor de systemer, man kender og anvender hernede.

Men tilbage til lovforslaget. Jeg er ked af, at landsrådet er gået ind for, at kun større indtægter skal beskattes. Hvis kommunerne benytter sig af de høje bundgrænser og store personfradrag, vil det være meget få grønlandere, der kommer til at betale skat, det vil nærmest fungere som en danskerskat, og det finder jeg psykologisk-pædagogisk uheldigt. Skulle det være umuligt gennem lokale skøn eller andre foranstaltninger at finde frem til enkle løsninger, som bevirkede, at alle produktive samfundsborgere ydede et vist bidrag til samfundshusholdningen?

Lovforslaget opererer med en enkelt skattesats og ikke med en progressiv skala. Det finder jeg administrativt meget værdifuldt, men jeg vil spørge, om dette ikke vil hæmme den indkomstudjævrende virkning, som vi alle vistnok håber skatten vil have, for vi har unægtelig nogle store indkomster også deroppe.

Jeg er enig i, at spørgsmålet om udligning kædes sammen med byrde- og opgavefordelingsarbejdet.

Til slut vil jeg blot give min principielle tilslutning til, at der indføres indkomstskat i Grønland, men jeg henstiller, at der finder en meget grundig behandling sted af lovforslaget med tilbørlig hensyntagen til, hvad det grønlandske landsråd måtte komme til i næste måned.

**Ministeren for Grønland (Knuud Hertling):** Jeg vil gerne begynde med at sige tak for den meget, meget positive modtagelse, dette lovforslag har fået.

Når man skal til at indføre en helt ny

lovgivning, var det måske ønskeligt, om man, som det blev udtrykt fra visse sider, var gået lidt mere utraditionelt til værks, end vi har gjort, men det skal jeg komme tilbage til.

Med hensyn til de enkelte bemærkninger vil jeg sige til hr. Søren B. Jørgensen, at vi også stiller meget store forventninger til hele bestræbelsen på at bruge den grønlandske arbejdskraft i meget udstrakt grad inden for denne administration. Selvfølgelig kan vi nok ikke undgå, at topstillingerne fortrinsvis bliver besat med folk henedefra, men jeg vil gerne understrege det principielle i sagen, nemlig at disse stillinger alle sammen står åbne for alle. Det er klart. Det eneste, der er afgørende i denne situation, er kvalifikationerne. Kan vi finde mennesker med disse kvalifikationer blandt den grønlandske befolkning, tager vi selvfølgelig den grønlandske arbejdskraft også i topstillingerne.

Det er meget svært for mig på nuværende tidspunkt at sige noget om, hvordan vi vil prøve på at få disse topstillinger besat, hvilke betingelser vi vil stille. Jeg tror, at åremålsansættelserne vil være velegnede i denne administration, men der er mange spørgsmål, som står åbne, bl. a. fordi åremålsansættelserne mange gange er lidt besværlige; der er knyttet mange, mange problemer netop til dette spørgsmål. Alene det, at man i dag siger, at åremålsansættelserne fortrinsvis finder sted fra 36. lønramme og opefter, medens de topstillinger, vi taler om her, fortrinsvis vil findes inden for 24.-34. lønramme, vil give os visse problemer, men jeg er da indstillet på at drøfte dette spørgsmål med lønningsdepartementet.

Så blev der spurgt, hvilket provenu vi regner med at kunne få af udbytteskatten. Dertil vil jeg gerne sige, at det har vi ikke rigtig nogen fornemmelse af, for dette er meget, meget svært at bedømme på forhånd. Men vore udregninger går i øjeblikket ud på, at der i juli måned 1970 fandtes 73 selskaber, hvoraf 34 var aktieselskaber og 39 andre selskaber. Hele spørgsmålet til den tid vil også være afhængigt af, hvilken lovgivning vi indfører med hensyn til selskabernes muligheder for at trække fra, før de begynder at betale skat. Alle disse ting er vi ikke helt færdige med at udregne, så derfor