

[Enggaard.]

ikke egner sig til debat her ved førstebehandling.

Jeg skal altså anbefale, at lovforslaget går til et udvalgsarbejde, som vi med interesse deltager i.

Erik Hansen: Om det foreliggende lovfor-
slag skal jeg på det radikale venstres vegne
sige, at de spørgsmål, der her er draget
frem, som andre ordførere har været inde på
det, er analoge med det, man har gennem-
ført i den danske tjenestemandspensionslov-
givning. Det drejer sig om spørgsmålet om
tjenestemandspension og om optjenings-
princippet, og det drejer sig om overgangs-
regler for pensionisterne.

Det radikale venstre lægger vægt på, at
det som et gennemgående træk er anført, at
spørgsmålene i flere tilfælde skal afgøres,
efter at der er indhentet oplysninger fra
lønningsrådet; det vil sige, at det er på bag-
grund af lønningsrådets præmisser, man kan
føre visse ting ud i livet.

Vi kan anbefale lovforslaget, men vil
gerne gøre den bemærkning yderligere, at
det er anført i lovforslagets § 2, at loven får
virkning fra 1. juli 1969. Det er også analogt
med den danske lovgivning, men jeg har
dog svært ved at undlade at føje til, at vi
før har drøftet datoer, om ikke i loven så i
hvert fald i betænkningen til et lovforslag,
og vi må derfor sige, at vi forventer, denne
bliver overholdt lidt bedre end andre tilsva-
rende datoer.

Arne Larsen: Ved lov af 26. april 1972 om
ændringer i loven om dansk tjenestemandspension klarede man visse overgangsproble-
mer og overgangsordninger vedrørende til-
læg m.v., og man vedtog ved samme lejlig-
hed, at tidligere tjeneste på overenskomst-
basis kunne medregnes i pensionsalderen,
når den pågældende ansattes som tjeneste-
mand. Jeg har forstået af lovforslaget, at
det er de samme principper, man ønsker at
få gennemført for danske tjenestemænd i
Grønland.

Jeg kan sige, at problemet tilsyneladende
ikke er særlig stort, jeg har forstået, at det
pengemæssigt i indværende finansår er ca.
50.000 kr., det drejer sig om, og man kan
spørge, om ministeren ved noget om, hvad

det kommer til at koste fremover i de kom-
mende finansår.

Dette er, som andre ordførere har sagt,
kun en teknisk ajourføring, og det egner sig
vel til udvalgsarbejde; dertil kan jeg tilsige
mit partis velvillige deltagelse.

Moses Olsen: Jeg har ikke mange be-
mærkninger. Det er jo en teknisk ajourfør-
ring, det drejer sig om, og selv om jeg i al-
mindelighed ikke i alle tilfælde er tilhænger
af, at lovgivningen i Grønland og Danmark
normaliseres, vil jeg sige, at det her drejer
sig om en gruppe, hvor det er helt rimeligt,
at der foretages en ajourføring af de forskel-
lige bestemmelser; derfor kan jeg kun anbe-
fale lovforslaget.

Ministeren for Grønland (Knud Hertling):
Jeg kan nøjes med at takke for den velvil-
lige modtagelse, dette lovforslag har fået.

Jeg vil gerne sige til hr. Adam Møller og
til hr. Enggaard og andre, der var inde på
de muligheder, der er for at diskutere sagen
videre i udvalget, at vi fra ministeriet for
Grønlands side selvfølgelig vil stille det
materiale til rådighed, som man måtte have
brug for til en nærmere gennemgang af en-
kelthederne, herunder ikke mindst spørgs-
målet om den såkaldte professorregel. Jeg er
selvfølgelig meget villig til at diskutere disse
ting videre i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.*

Anden næstformand (Hanne Budtz): Jeg
foreslår, at lovforslaget henvises til arbejds-
markedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse
mod dette forslag, betragter jeg det som
vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov for
Grønland om indkomstskat.*

(Lovforslaget (nr. 154) findes i tillæg A.
sp. 3665, fremsættelsen i tidenden sp. 2722).

Lovforslaget sattes til forhandling.