

[Ministeren for Grønland.]

Til hr. Poul Dam vil jeg lige sige, at begrundelsen vedrørende udflytningen til Ålborg er med i bemærkningerne, og jeg er også glad for, at det ikke er den eneste begrundelse. Men man må vel nok sige, at når nu denne beslutning er truffet, at den kgl. grønlandske handels transportafdeling skal flytte til Ålborg, så ville det være meget kedeligt for Ålborg, om man risikerede, at godsmængden blev meget lille på grund af konkurrencen fra visse private redere, der kun interesserer sig for de store købmænds vel og ikke for hele samfundets vel.

Til hr. Moses Olsen skal jeg sige, at jeg er fuldstændig enig i, at den sociale ligestilling, som omtales i lovforslaget, er en naturlig ting og en rodfæstet ting. Det er jo somme tider rart at kunne bibeholde visse ting, som er rodfæstede her i samfundet.

Bo Kristensen: Jeg vil gerne have lov til at takke ministeren for den redegørelse, vi her har fået, og med det samme gøre opmærksom på, at selvfølgelig har vi viljen til et udvalgsarbejde, og vi har viljen til at se på de forskellige spørgsmål.

Jeg synes, det var meget interessant at få at vide, at bruttoomkostningerne har været ca. 3½ mill. kr. for KGH i forbindelse med de geografiske problemer, og at det netto drejer sig om 1½ mill. kr. Det kunne nok få én til at rejse spørgsmålet, om det ikke netop til at løse det geografiske problem var muligt ud af et budget på 700 mill. kr. at skaffe dette beløb. Jeg synes ikke, det er et så stort beløb, vi her taler om i forbindelse med de geografiske problemer.

I øvrigt vil jeg til slut komme med den bemærkning, at vi i den konservative folketingsgruppe er enige i spørgsmålet om koncentrationspolitikken — det forslag, som var til debat sidste år her i folketinget.

Holger Hansen: Jeg har lyst til at gøre nogle bemærkninger til hr. Poul Dams tale. Det er altid spændende, når hr. Poul Dam tager ordet, og vi lytter jo meget opmærksomt. Jeg kunne såmænd godt have tænkt mig, om hr. Poul Dam havde lyttet lidt mere til, hvad jeg sagde, og ikke uden videre var gået ud fra, at det, hr. Poul Dam tænkte jeg sagde, det havde jeg også sagt. Jeg skal tilstille hr. Poul Dam mit manu-

skript, når mødet her er forbi, og så vil jeg bede hr. Poul Dam læse efter.

Hr. Poul Dam gjorde nogle bemærkninger om, at jeg havde vovet mig ud i nogle betragtninger om befolkningen i Godthåb — og kom så heldigvis tilbage igen, sagde hr. Poul Dam. Det, jeg sagde, var, at problemet er jo, hvorvidt befolkningen i Godthåb f. eks. i kraft af højere fragtrater og dermed dyrere varer skal være med til at betale, fordi det er dyrere at sejle varerne til Nanortalik og Umanak. Jeg afsluttede denne del af mit indlæg med at sige, at dette er et skinproblem. Det tror og håber jeg at hr. Poul Dam vil give mig ret i. Det er et skinproblem, al den stund vi med en så stærk statssubvention af snart sagt alle områder i Grønland har en forpligtelse til at udlævne forskellene i levemuligheder i de forskellige områder. Jeg har altså draget konklusionen af disse bemærkninger og sagt, at det er et skinproblem, det har vi ikke nødig at tage hensyn til.

Derpå vil jeg gerne hoppe over til ministeren, som kom med nogle bemærkninger om, at ministeren troede ikke, det var muligt, såfremt man i Godthåb kunne få lejlighed til at benytte sig af andre skibe end lige netop de af KGH chartrede, at få billige priser, fortjenesten ville nok tilfalde købmændene. Jeg kunne godt have lyst til at spørge ministeren: hvad mon bestyrelsen for brugsen i Godthåb ville sige til en sådan betragtning? Jeg har forstået, at der også i de kredse har været tanker om at udnytte den mulighed, som allerede er opstået.

Det får mig altså stadig væk ikke til for indeværende at tage afstand fra lovforslaget. Jeg mener bare ikke, det er så enkelt, som hr. Poul Dam ligesom ville lægge det an, og min opfattelse af hr. Poul Dams tale endte med at blive — det kan godt være, den er forkert, og jeg vil gerne revidere den, hvis hr. Poul Dam kan overbevise mig om det — at det, hr. Poul Dam står på, er, at bare det er staten, så er det godt, og bare det er KGH, så er det godt. Jeg har forsøgt i mit indlæg at analysere de problemer, vi her beskæftiger os med, og ikke bare at sige, at jeg synes, ministerens forslag er godt. Det er muligt, lovforslaget skal gennemføres, men det er en så indviklet affære, at jeg nok vil mene, at der skal bruges mere end en førstebehandling til at skue igennem disse proble-