

Lovforslaget sattes til forhandling.

Helle Degn: Dette lovforslag indeholder en nødvendig teknisk lovændring som følge af, at sundhedskommissionerne, der udøver boligtilsynet i kommuner på under 15.000 indbyggere, vil blive ophævet ved gennemførelse af forslaget til lov om miljøbeskyttelse, hvorfor dette boligtilsyn må gå over til kommunalbestyrelserne. Hvis en kommune imidlertid føler behov for det, kan den selv nedsætte en boligkommission.

Ud over denne administrative forenkling er der et par små ændringer i selve loven. For det første en udvidet underretningspligt over for ejere og panthavere, hvis prioritering eller omprioritering finder sted. For det andet en ophævelse af boligtilsynets indberetningspligt til boligtilsynsrådet. For det tredje en ophævelse af en meget lidt anvendt bestemmelse om, at et boligtilsyns beslutning om en kondemnering kan omgøres.

Dette lovforslag indeholder blot lidt småjusteringer, siger boligministeren i sin fremsættelse, da vi alle med spændt forventning kan se frem til en samling af alle boligplanlægningslove under ét om et års tid eller to. Her vil jeg bare spørge ministeren, hvornår lidt nærmere præciseret dette arbejde kan forventes afsluttet i boligministeriet, så vi kan komme til at se på den samlede boligplanlægning, da det er rart for os at vide i det videre arbejde i boligudvalget.

Rohrsted: Det er ikke de store ændringer, der er i det foreliggende lovforslag. Den væsentligste ændring er vel nok, at der som en konsekvens af lovforslaget om miljøbeskyttelse vil ske en nedlæggelse af sundhedskommissionerne, også i kommuner, hvor disse sundhedskommissioner hidtil har udøvet boligtilsynsopgaver, og det vil sige i de 205 kommuner i landet, der har under 15.000 indbyggere.

Det er fuldt forståeligt, at ministeren i lovforslaget stiller disse kommuner frit med hensyn til, om de vil oprette en boligkommission til at overtage sundhedskommissionernes opgaver på boligtilsynsområdet. Det kan mit parti tilslutte sig, men jeg vil gerne i udvalget have nærmere klarlagt, hvilke andre veje ministeren eventuelt ville træde for at sikre, at den ekspertise, der har været

i sundhedskommissionerne på det bolighygiejniske og det lægelige område, også fremtidig vil være repræsenteret i kommunernes behandling af disse spørgsmål, og dette skulle vel nok kunne nås, uden af man dekreterer — det forstår jeg også ministeren ikke vil — at kommunerne skal oprette en boligkommission.

Også de andre ændringer i lovforslaget er mindre og forekommer mig velbegrundede, og vi vil tilsige en saglig og velvillig behandling i udvalget af disse mindre justeringer.

Guldborg: Efter at have gjort mig de yderste anstrengelser for at finde nogle kritiske bemærkninger til det fremsatte lovforslag kommer jeg til at sige, at jeg kan ikke se, at man kan vælge en anden og mere fornuftig løsning end den, boligministeren foreslår. Vi skal selvfølgelig have lejlighed til at kikke lidt nærmere på det, men vi vil i hvert tilfælde tilsige velvillig behandling af lovforslaget.

Gunnar Jensen: Vi kan fra det radikale venstre tilsige vores velvillige behandling af lovforslaget. Vi kan se, at det ikke kan gennemføres, før miljøloven er vedtaget, og derfor ser det ud til, at det skal vente indtil videre.

Henning Philipson: Jeg vil gerne sige for vort vedkommende, at vi er enige i, at der her er tale om tekniske ændringer, som er affødt af det bebudede forslag om en ny miljølovgivning. Men jeg må føje til, at vi er ikke så sikre på, som det umiddelbart fremgår af ministerens bemærkninger, at det vil være rigtigt at nedlægge de nuværende sundhedskommissioner. Jeg har den opfattelse, at det måske er en forhastet beslutning, man her træffer, men det er jo det, man må se på. Vi vil altså meget gerne sætte et spørgsmålstegn ved, om det vil være rigtigt, selv om man formulerer en ny miljølov, at nedlægge sundhedskommissionerne.

Tillad mig så et par bemærkninger vedrørende boligkommissionerne og deres virksomhed i øvrigt.

Det forekommer mig, at vi her i landet har en ulyksalig trang til at nedsætte kommissioner, men når de så er nedsat, er det for det første ikke altid, de har noget at beskæftige