

[Edele Kruchow.]

hvert fald meget nøjere, end hvad vi kan se af bemærkningerne.

I denne sammenhæng vil jeg benytte lejligheden til at udtrykke på det radikale venstres vegne, at vi regner med, at sådan noget som tjenesteboliger kan der ikke være tale om i forbindelse med disse nye institutioner.

Lovforslaget anbefaler fortsat statsansættelse af lægerne, selv om denne embedslægeinstitution opbygges på amtsbasis. Der skal jeg på det radikale venstres vegne udtrykke den opfattelse, at der skal meget tungtvæjende grunde til, for at vi skal kunne fravige kommunalreformens intentioner med hensyn til den kompetence, der heri er tillagt amterne. Vi er derfor skeptiske over for statsansættelse fremfor ansættelse under amterne, og denne sag ønsker vi kulegravet i udvalgsarbejdet.

Inger Lise Petersen: Dette lovforslag er ligesom de to foregående i hovedsagen en rammelov, som vil bidrage til en smidiggørelse af administrationen og derved også til et bedre udbytte af embedslægernes arbejdskraft. Også her kan vi støtte ministerens standpunkt, når han vælger ikke at følge hygiejnekommissionens forslag, men ønsker, at embedslægerne fortsat skal være statsansatte. Dette forekommer mig at være ganske naturligt, når man tager deres arbejdes tilsynsførende karakter i betragtning. Men jeg må ligesom de øvrige talere tage et væsentligt forbehold her ved første behandling af dette lovforslag.

Det drejer sig om lovforslagets sammenhæng med forslaget til lov om miljøbeskyttelse, som jo endnu ikke har været til første behandling. Miljøbeskyttelsesforslaget indeholder bl. a. forslag om ophævelse af de hidtidige kommunale sunhedsvedtægter og dermed også om ophævelse af sundhedskommissionerne. Dette forslag, som ikke har vakt udelte begejstring rundt om i landet, skal vi ikke tage stilling til her i dag, men da enkelte regler i embedslægeloven er afhængige af udfaldet af miljølovforslagets behandling, må SF på dette punkt indtil videre forbeholde sig sin stilling, men jeg skal i øvrigt love vor positive medvirken i udvalget.

Axel Ivan Pedersen: Det, jeg ønsker at sige i denne debat, er, at denne lovgivning må give anledning til en vurdering af de konsekvenser, den vil medføre, og jeg vil tillade mig at pege på et ganske bestemt forhold.

Det er som bekendt således i dag, at embedslægerne på afgørende måde medvirker i retsmedicinsk henseende, nærmere betegnet ved deres virksomhed i forbindelse med spirituskørsel. De foretager udtagningen af blodprøver og forestår de kliniske prøver, som uagtet deres subjektive karakter spiller en væsentlig rolle i selve retshandlingen. Såfremt denne fremgangsmåde fortsat skal anvendes i behandlingen af det stadig stigende antal spirituspåvirkede motorførere, vil det være afgørende nødvendigt, at de i lovforslaget foreslåede embedslægeinstitutioner får tilstrækkelig lægeuddannet bemanding, geografisk placeret sådan, at de nævnte funktioner kan opretholdes inden for det nødvendige tidsinterval, der er en forudsætning for, at fremtidige retssager mod spirituskørere ikke skal blive en parodi.

Lovforslagets § 6 og de dertil knyttede bemærkninger forekommer mig ikke tilstrækkelig betryggende, og hvis den lige nævnte forudsætning ikke kan opfyldes, må konsekvensen blive, at hospitalernes lægepersonale pålægges pligt til udtagning af blodprøver, og at de kliniske prøver bortfalder, så retssager mod spirituspåvirkede motorførere afgøres udelukkende på grundlag af blodalkoholkoncentrationen, der er det eneste objektive bevismateriale, altså at man i realiteten gennemfører en promilleregul. Sagt på en anden måde: hvis folketetinget ikke i sin tid havde forkastet en promilleregul, ville denne lovgivning lettere kunne omsættes i praksis og administreres og til lige betyde væsentlige besparelser i vort retssystem.

Indenrigsministeren (Egon Jensen): Da dette ikke er en færdighedsdiskussion eller et spørgsmål om, hvorvidt noget er objektivt eller subjektivt, alt efter hvilken person der udtaler sig her fra talerstolen, skal jeg afstå fra at sige, om det er objektivt eller subjektivt at tage spiritusprøver eller have promilleregler eller noget i den retning. Jeg vil bare sige til hr. Axel Ivan Pedersen, at det