

[Poul Dam.]

som hænger sammen med det problemkompleks, vi i det hele taget diskuterer, nemlig dette, at der måske ikke er den tilstrækkelige tilskyndelse til at få hævet de lave indkomster i samfundet, til at gøre en organisatorisk indsats og til at gøre en politisk indsats over for lavtlønsproblemet, fordi de grupper, som først og fremmest er ramt af det, får kompensation i en vis udstrækning gennem social- og boliglovgivningen. Det ville måske være rimeligere at få arbejdsgiverne til at betale nogle bedre lønninger fremfor at opkræve beløbet over skatterne.

Nyboe Andersen: Det viser sig efter de udtalelser, der er faldet, at der ikke er fuld klarhed over eller fuld enighed om, hvad der skal ligge i de ord, som jeg før har citeret, og som står under punkt 2 i det forslag til folketingsbeslutning, som de fem partier jo er enige om at fremme, nemlig ordene om, at arbejdet skal sigte på en belysning og vurdering af samspillet mellem disse bestemmelser „med henblik på principielle forslag til at forebygge utilsigtede virkninger“. Jeg må sige, at i betragtning af de bemærkninger, som er kommet fra forskellig side, tror jeg, det er rigtigt, at vi får en kort drøftelse af dette ved, at forslaget til folketingsbeslutning før den endelige vedtagelse henvises til et udvalg, sådan at der ikke er nogen uenighed om, hvad der ligger i det kommissorium, som udvalget skal have at arbejde ud fra.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard: Når der for venstre eksisterer en uklarhed om, hvad der er meningen med det, så er det klart, at så bør vi tage en hurtig udvalgsbehandling, det kan ikke diskuteres. Jeg er kun ked af, at vi ikke kan gå direkte videre, for det har bestemt ikke været hensigten at foreslå noget uklart.

Måtte jeg komme med et par bemærkninger til hr. Orla Møller. Han havde på fornemmelsen, at der omkring 30.000 kr. ville komme helt uønskede og utilsigtede virkninger af dette sammenstød mellem forskellige forhold. Ja, vi har udregnet eksempler i den radikale gruppe vedrørende dette, og jeg kan da oplyse, at med en indtægt på 35.000 kr. i Odense vil en indtægtsstigning på 5

pet. — som jo kan komme, bl. a. fordi pristallet bevæger sig — hvis manden ejer et hus, medføre, at han vel får en indtægtsstigning på 1.800 kr., men den disponible indtægt falder med 2.500 kr. Det var et andet forhold, hvis han ikke havde hus. Grunden til, at det virker så forskelligt i de to tilfælde, er naturligvis, at hans hus giver under-skud; det har altså den virkning, at han i stedet for at gå 1.800 kr. frem må se, at hans disponible indtægt falder med 2.500 kr.

Måtte jeg over for hr. Poul Dam understrege, at jeg sagde: for de ganske lave indtægter, for en beskeden indtægt er jeg enig i hans betragtning. Men det er slet ikke det, vi i dag drøfter. Her er tale om, at der for indtægtsstigninger helt op til de 64.000-65.000 kr. kan være tale om, at enhver indtægtsstigning fra de ca. 24.000 kr. ikke medfører en større disponibel indtægt, undertiden tværtimod.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup): Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til det politisk-økonomiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om sundhedsplejerskeordninger.

(Lovforslaget (nr. 162) findes i tillæg A. sp. 4175, fremsættelsen i tidenden sp. 2948).

Første næstformand (Grete Hækkerup): Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om hjemmesygeplejerskeordninger.

(Lovforslaget (nr. 163) findes i tillæg A. sp. 4297, fremsættelsen i tidenden sp. 2948).

Lovforslagene sattes til forhandling.