

**Bernhard Baunsgaard:** Jeg mener, at hr. Nyboe Andersens forslag om, at det kommende ekspertudvalg skulle til at analysere — det var vist nøjagtig den gløse, hr. Nyboe Andersen brugte — venstres forslag, ligger ud over det, som er hensigten med denne folketingsbeslutning, og jeg vil henstille, at hr. Nyboe Andersen trækker denne anmodning tilbage, sådan at hr. Stetter også kan sættes i den situation, at han kan frafalde sit forslag om en særlig udvalgsbehandling her i folketinget.

Det er alene et forslag til folketingsbeslutning om, at vi skal have analyseret og systematiseret hele problemkomplekset; der skal ikke tages stilling til, hvordan man eventuelt kan løse det. Jeg henstiller til de to ordførere, at de overvejer sagen endnu en gang.

Der er fra hr. Poul Dams side faldet nogle bemærkninger, som jeg gerne vil have lov at kommentere lidt. Hr. Poul Dam sagde: „ikke enhver indtægtsstigning bør medføre en større disponibel indtægt.“ Jeg kan vel være enig med hr. Poul Dam, så længe det gælder små indtægter — der bør være et minimum, som man er tilsikret — men husk på, hvad det er, vi i dag kan risikere: et menneske kan være i den situation på grund af vor lovgivning, at det er fuldstændig ligegyldigt, om vedkommende tjener 23.000-24.000 kr. eller tjener 64.000 kr. Det er en situation, man ikke kan leve med, men som vi har skabt igennem vor lovgivning — ganske utilsigtet, lad det være sagt. Som Hans Larsen skrev i Aarhus Stiftstidende: vi bærer alle skylden for, at det er endt dér, at der findes medborgere, som — ligegyldigt hvor meget de anstrenger sig — ikke kan skaffe sig den ekstraindtægt, som ville kunne medføre, at de fik et eller andet ekstra gode, som de ikke kan få med en indtægt på en 23.000-24.000 kr.

Derfor bør det ikke stå uden kommentarer, at ikke enhver indtægtsstigning bør medføre en større disponibel indtægt. Den sætning kan jeg ikke underskrive i den kategoriske form.

Måtte jeg tilføje lidt polemisk i anledning af hr. Poul Dams bemærkning om, at nu skal vi passe på ikke at indføre nye mærkværdige indtægtsgrænser for tilskud: jeg glæder mig meget til at se resultatet af de to partiers overvejelser angående mejeriprodukter.

**Orla Møller:** Jeg takker for de meget klare udtalelser fra hr. Bernhard Baunsgaard og hr. Dahlgaard angående kommissoriets udstrækning, for efter min opfattelse ville det være urigtigt, når man beder om en eller anden form for model, hvorefter man kan analysere tingene, så at sætte udvalget i gang med et arbejde, der drejer sig om et specielt forslag. Jeg erklærer mig hermed fuldstændig enig med hr. Stetter om denne sag, som vi må have fuldstændig afklaring på.

Jeg vil godt gå ind i den sidste debat, selv om det er en diskussion mellem hr. Bernhard Baunsgaard og hr. Poul Dam, og sige, at jeg har en meget stærk begrundet fornemmelse af, uden at jeg kan lægge alle tallene på bordet her, at man meget let kan komme ud for en situation, hvor man i 30.000 kr.s klassen får mindre ud af ekstraindtægt på det beløb på 24.000 kr., som hr. Bernhard Baunsgaard nævnte, end man får ud af ekstraindtægten, hvis man er i indkomstklassen ca. 60.000 kr. Det er noget af det, det må være væsentligt at få afklaret i det tekniske arbejde, der skal finde sted i det udvalg, vi stiler imod.

Jeg kunne have lyst til at sige, at det er lidt af en fornøjelse som teolog gang på gang ved debatterne her i folketinget at blive tvunget til at repetere sin teologiske lærdom. Jeg skal ikke i den forbindelse sige noget, der har med Bibelen at gøre, men måske noget, der har med jysk lune at gøre. Jeg forstod på hr. Poul Dam, at han sådan nærmest var imod synden.

**Poul Dam:** I hvert fald hos andre. (*Munterhed*).

Til hr. Bernhard Baunsgaard skal jeg lige sige, at min bemærkning om, at ikke enhver indtægtsstigning burde medføre en stigning i den disponible indkomst, blev fremsat i forbindelse med betragtningerne om, at det system, vi har, som har en række svagheder og mangler for mellemindkomsterne, har medført, at vi har sikret en minimumsstandard for de laveste indkomster, og jeg vil være meget bekymret, hvis man tænker sig en progression ført igennem således, at vi mindske mulighederne for at få denne minimumsstandard sikret for alle de laveste indkomster.

Jeg har én bekymring ved vort system,