

[Dahlggaard.]

spørgsmålet om virkningerne på tilskud m.v. af tilskudsmodtagerens civilstand, hvad et par af ordførerne her i dag også har været inde på.

Venstre har offentliggjort nogle tanker om det, der hedder et nettoskattesystem, og jeg har opfattet væsentlige dele i dette forslag sådan, at man prøver så at sige at spejlvende den almindelige tankegang. Den almindelige tankegang er jo, at når en person eller en familie har en indkomst af en vis størrelse, visse boligforhold, visse børnehaveproblemer osv., så skal man betale så og så meget i skat, og så skal man have tilskud efter de og de regler.

Jeg har opfattet forslaget sådan, at man siger: skulle man ikke prøve at se på, hvad de forskellige familier har tilbage i de pågældende situationer, når de har betalt deres skat, og når de har modtaget deres tilskud? Og skal man så ikke se på, om man kan indrette det sådan, at hvis den pågældende families indtægt stiger, så bliver den stigning i disponibel indtægt, der bliver tilbage, dog i hvert fald større end nul. Jeg anser det for givet, at det sagkyndige udvalg må komme ind på overvejelser af denne art, og jeg betragter derfor denne side, denne del af venstres forslag om et nettoskattesystem som en frugtbar supplerende synsvinkel at anlægge på det foreliggende problemkompleks.

Der er andre spørgsmål, venstres forslag går ud på, som jeg ikke føler mig sikker på hører hjemme i denne sammenhæng.

De to opgaver, udvalget først og fremmest skal beskæftige sig med, er med andre ord at tilvejebringe et overblik og at få anlagt nogle systematiserende betragtninger, som vi kan nyttiggøre, når vi her i folketinget skal beskæftige os med fordelingspolitikken. Disse fordelingspolitiske opgaver skal udvalget i og for sig ikke beskæftige sig med, men det skal gøre det muligt for os andre at tage os af dem. Også ud fra dette synspunkt ønsker jeg naturligvis, at udvalgsarbejdet må få et hurtigt forløb, men jeg vil dog ikke undlade at advare mod, at man undervurderer den saglige opgaves omfang.

Stetter: Jeg havde forestillet mig, at forslaget kunne gå direkte til anden behandling, idet jeg gik ud fra, at vi blandt for-

slagsstillerne nogenlunde var enige om, hvad ekspertudvalget skulle arbejde med. Jeg forstår nu, at hr. Nyboe Andersen mener, ekspertudvalget skal vurdere det af venstre fremsatte forslag til en skattereform, og så er vi jo ikke enige længere, for det er efter min mening ikke ekspertudvalgets opgave. Ekspertudvalget skal først og fremmest systematisere og katalogisere de regler, vi kender i dag. Hvis vi skal behandle venstres forslag, så mener jeg, at det må ske her i folketingsalen, for det er jo et politisk udspil, og jeg mener, det er forkert at bede embedsmænd om at kigge på det i første omgang. Det må da være os politikere, der skal se på principperne i forslaget.

Så jeg vil altså bede om, at vi nu får dette forslag til beslutning om samordning mellem skatter og sociale ydelser i et udvalg, således at vi kan se nærmere på venstres anmodning. Jeg er altid parat til at lade mig overbevise, men indtil videre må jeg fastholde min oprindelige grundindstilling, nemlig at ekspertudvalget i første omgang ikke skal gå ind i en politisk vurdering; det tilkommer folketinget og de politiske partier.

Nyboe Andersen: Jeg vil i anledning af de bemærkninger, hr. Stetter nu fremsatte, understrege igen, hvad jeg sagde i mit første indlæg, at vi venter ikke nogen vurdering i dette ords politiske betydning af vort forslag. Det er klart, det er en politisk opgave, der skal finde sted her i folketinget, men vi beder om en analyse af de tekniske problemer, der ligger i noget sådant. Jeg er ganske enig i de bemærkninger, som hr. Dahlggaard fremsatte om, at formålet er jo at finde frem til et system, hvorved vi sikrer, at enhver familie kan få en rimelig fordel af en indkomststigning. Det er, så vidt jeg kan se, selve det hovedproblem, der samler os i forslaget om at nedsætte et udvalg. For os har det altså stået sådan, at når det, man vil prøve på, er at analysere mulighederne for en koordinering af skattebetalinger og forskellige sociale tilskud og ydelser, så er der en sandsynlighed for, at man teknisk kan tvinges til en virkelig effektiv koordinering af disse ting gennem et system som det, der her foreligger, og som altså også diskuteres ude i verden for øjeblikket. Men som sagt, en politisk vurdering er det selvsagt ikke udvalgets opgave at foretage.