

Karen Thurøe Hansen: Jeg må sige tak til ministeren, specielt for den sidste bemærkning. Det ville glæde os, hvis postvæsenet på lige fod med erhvervslivet ville være i stand til at udsætte sine ansættelser, indtil skoleåret er slut.

Det er fuldstændig rigtigt, at det konkrete tilfælde stammer fra Horsens, men det er beklageligvis ikke det eneste tilfælde, der har været tale om. I løbet af de sidste åringer har der været flere lignende tilfælde.

Jeg må også oplyse ministeren om, at skolevæsenet henvendte sig til kontrolløren og fik det svar, at det var nu, etaten manglede cykelbude. Med viden om, at elever på dette klassetrin mange gange er skoletrætte, kan man godt forestille sig, hvorledes kampen har været mellem forældre og barn med hensyn til at blive ansat og komme til at tjene penge.

Endvidere kan jeg oplyse, at moderen henvendte sig til skolevæsenet og var meget ked af, at drengen ville gå ud, da hun mente, han burde fortsætte på det niveau, han var på, nemlig realniveauet. Ved den ansættelse, han fik, skete der altså det, at hvis han ikke kan holde til det job, han nu har i postvæsenet, kan han komme til at savne det bevis på, at han har afsluttet en 9. klasse, som han ellers ville have fået.

Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann): Nu var der ganske vist ikke noget tillægsspørgsmål i de sidste betragtninger, som i og for sig i deres indhold heller ikke afveg fra det, jeg svarede på før, idet jeg jo tillkendegav den principielle opfattelse, at det er uheldigt og bør forhindres, at man på den måde afbryder skolegangen.

Det, der kalder mig op, er, at fru Karen Thurøe Hansen, efter at vores detektivarbejde altså er lykkedes, nu nævner, at der er flere konkrete tilfælde. Det kunne måske hjælpe os i det fortsatte detektivarbejde, hvis fru Karen Thurøe Hansen ville løfte sløret for disse flere konkrete tilfælde.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om samordning af skatter og sociale ydelser m. v. [af Dahlgaard m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XIX) findes i tillæg A. sp. 3751, fremsættelsen i tidenden sp. 2725).

Forslaget sattes til forhandling.

Økonomi- og budgetministeren (Per Høckerup): Regeringen kan helt tilslutte sig forslaget til folketingsbeslutning. Der er ikke her tale om noget nyt. Det er problemer, som man har diskuteret igennem lange, lange tider, og om hvilke der er foretaget flere undersøgelser. Det materiale, der herigennem er tilvejebragt, vil naturligt kunne indgå i udvalgets arbejde.

Jeg skal ikke bestride, at det er et særdeles vigtigt problem, der samler sig, kan man sige, som et resultat af den fordelingspolitik, der igen er resultatet af den gennem en længere årrække førte skattepolitik, socialpolitik, boligpolitik og uddannelsespolitik m. m.

Resultatet må ikke blive en faktisk hindring af det arbejde, som folketingsrådet i øvrigt skal gennemføre. Det er klart, at vi med interesse vil afvente resultatet af udvalgets arbejde, men det må ikke være sådan, at man med henvisning til, at der nu sidder et udvalg og arbejder med disse meget brede problemer, skal være forhindret i at gennemføre lovgivningsarbejdet herinde. Jeg peger i den forbindelse på, at regeringen har til hensigt at komme med sin oversigt over sparemuligheder på fredag — det håber jeg vi kan — og det er da givet, at en række af de problemer, som udvalget kommer til at behandle, også nødvendigvis må drøftes i det økonomisk-politiske udvalg; det kan vi naturligvis ikke være afskåret fra, fordi der nu nedsættes et sådant udvalg. Derfor er det nødvendigt, ikke blot at udvalgsarbejdet er grundigt, men også hurtigt, da det, der måtte komme frem igennem udvalgsarbejdet, måske kan være med til at belyse virkningerne af nogle af de forhold, vi drøfter i det økonomisk-politiske udvalg.

Jeg gentager: udvalget må ikke blive en hindring for, at arbejdet herinde i øvrigt kan fortsætte.