

[Bølgeministeren.]

jeg ganske klart understregede, at overtagelsen kun kunne finde sted under denne forudsætning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Karen Thurøe Hansen* til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren opfordre etaterne til at ændre deres ansættelsespraksis, så skoleelever ikke opfordres til at forlade skolen i utide midt i et skoleår?“

(Spm. nr. 113).

Skriftlig begrundelse.

Spørgsmålet stilles på grundlag af et konkret tilfælde, hvor en elevs deltagelse i erhvervspraktik medførte, at postvæsenet opfordrede ham til at forlade skolen midt i 9. skoleår for at blive ansat hos postvæsenet.

Det er over for mig oplyst, at lignende ansættelser er sket flere gange.

Jeg finder det uheldigt, at en statsinstitution opfordrer en skoleelev til at forlade skolen i utide, således at vedkommende elev forhindres i at erhverve et afgangsbrev. En sådan elev er særdeles dårligt stillet, hvis han af en eller anden årsag ikke bliver fastansat.

**Karen Thurøe Hansen:** Mit spørgsmål til ministeren er stillet på baggrund af et konkret tilfælde, hvor en elev i 9. klasse havde været ude i erhvervspraktik hos postvæsenet og efter endt erhvervspraktik fik tilbud om at blive ansat hos postvæsenet, desværre midt i 9. klasses skoleår.

I en tid, hvor vi med udvidet undervisningspligt forsøger at give alle de unge en grundig ballast til at gå ud i livet, synes jeg, det er meget forkasteligt, at en statsinstitution ansætter en elev midt i skoleåret i 9. klasse uden at give denne elev mulighed for at erhverve det afgangsbrev fra 9. klasse, som han skulle have som ballast.

**Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann):** Da der i begrundelsen for spørgsmålet er nævnt etaterne, har jeg undersøgt

spørgsmålet både hos DSB og post- og telegrafvæsenet, idet jeg går ud fra, at det er dem, der sigtes til. Jeg har begge steder fået at vide, at hverken DSB eller post- og telegrafvæsenet har den personalepolitik at opfordre eleverne til at afbryde skoleuddannelsen for at opnå antagelse i den pågældende etat. Og dermed kunne jeg i og for sig stoppe min besvarelse.

Nu nævner fru Karen Thurøe Hansen en konkret sag i begrundelsen for sit spørgsmål uden nærmere at hjælpe os til at finde ud af, hvad det er for en konkret sag. Derfor har vi måttet optræde en smule som detektiver, og det kan være, detektivarbejdet ikke er lykkedes, så at jeg kommer til at svare på en anden sag end den, fru Thurøe Hansen har in mente. Vi havde dog visse spor at gå efter: fru Karen Thurøe Hansens valgkreds og det blad, hvori det har været omtalt, så vi har gættet på, at det var Horsens. Men det er jo muligt, at det ikke var Horsens, og i så fald beklager jeg det. Jeg har bare ikke haft sikrere spor at gå efter end den begrundelse, fru Karen Thurøe Hansen har givet spørgsmålet.

Jeg må sige, hvis det nu er Horsens, at antagelse til de stillinger, der nævnes, foregår lokalt ved post- og telegrafkontorerne med generaldirektoratets efterfølgende godkendelse. Vi har efter vores detektivarbejde kendskab til ét tilfælde, hvor en erhvervspraktikant, der efter ønske blev underrettet, da der senere opstod en ledig cykelbudstilling, klarede sig bedst til den prøve, som postkontoret afholder for alle ansøgere til en ledigbleven plads. Postkontoret har oplyst, at tilbud om antagelse i stillingen, der skulle besættes inden skoleårets udgang, først blev givet af postkontoret efter kontakt til skole og hjem, og at antagelsen i det konkrete tilfælde skete i forståelse med ansøgerens forældre.

Generaldirektoratet for post- og telegrafvæsenet har oplyst, at man deler den opfattelse, at det vil være uheldigt, hvis en statsinstitution opfordrer en skoleelev til at forlade skolen i utide for at kunne ansætte den pågældende i institutionen, og generaldirektoratet vil på den givne foranledning henvende samtlige kontoreres opmærksomhed på, at enhver opfordring til afbrydelse af skolegang med henblik på antagelse i post- og telegrafvæsenet bør undgås. Kort og klart!