

[Holger Hansen.]

tige kompleks gå glidende i gang. Hvilken dato det så skal være, hvor vi sætter denne lov i kraft, skal jeg vende tilbage til om et øjeblik.

Ministeren peger i lovforslagets bemærkninger på den aftale, der er truffet med kommunerne omkring refusionsystemet. Vi kan se, at det er tanken, at kommunerne får en refusion på 50 pct. af de faktisk afholdte udgifter og derudover får et beløb svarende til ca. 17 pct. ifølge lovgivningen under indenrigsministeriet om tilskud efter objektive udgiftskriterier. Jeg kunne godt have tænkt mig, og her er jeg på linje med fru Lis Møller, at flere penge blev givet efter objektive kriterier og færre efter de afholdte udgifter. Men vi er altså nået et stykke på vej.

Der er mange problemer, men der er ét hovedproblem i denne forbindelse, som jeg gerne vil høre ministerens bemærkninger til. Vi har her en procentrefusion på 50 pct. af den faktiske udgift og 17 pct. efter objektive kriterier, medens vi har 100 pct.s statsrefusion for f. eks. invalidepension. Hvorledes står disse to refusionssystemer til hinanden? Mon ikke det kan tænkes, at sociale myndigheder kunne fristes til at flytte folk over på invalidepension, fordi invalidepension ikke belaster kommunens sociale budgetter? Der kan tænkes andre eksempler af samme skuffe. Jeg tror, det er et problem, som vi nødsages til at tage op i denne sammenhæng, stadig væk ud fra det synspunkt, at ressourcerne ikke er ubegrænsede, og at vi må søge at skabe systemer — og dette vil jeg gerne understrege — hvor det alene er den enkeltes behov, den enkeltes virkelige behov, der er afgørende for, hvilken ydelse denne person eller denne familie modtager.

Lovforslaget vil ifølge bemærkningerne komme til at koste 40-50 mill. kr. mere end de love, denne lov afløser. Jeg vil gerne sige til socialministeren, at jeg tror, det er en rigtig vurdering, når ministeren foreløbig er tilbageholdende over for udgiftsområdet, som vi her arbejder med. Vi kender alle de store krav om besparelser, og jeg tror også, det er vigtigt, at vi går frem i en takt, som vil have befolkningens forståelse.

I lovforslagets bemærkninger er det anslået, at de årlige merudgifter vil andrage 40-50 mill. kr. Jeg har ikke, som min forrige bemærkning måske kunne give udtryk for,

overset, at der i dette lovforslag ligger væsentlige stigninger i ydelserne for nogle grupper. Vi vil gerne i udvalget nøjere vurdere disse stigninger, inden vi endeligt tager stilling, ligesom vi naturligvis i udvalgsarbejdet vil søge at trænge ned i de økonomiske følger, der på lang sigt kan tænkes afledt af denne lovgivning. Det er vel til syvende og sidst det, der er det mest spændende. Det er nemlig ikke uden videre givet, at denne lov på lang sigt vil betyde større udgifter for det offentlige, end hvis vi ikke gennemførte denne reform. Der er mulighed for med den foreslåede opbygning af vort sociale sikkerhedsnet at træde ind på et tidspunkt, hvor det er muligt at forhindre større og væsentligere skader. Dette hænger naturligvis også sammen med den almindelige udvikling i samfundet, med den ånd, hvori vore sociale love bliver forstået af befolkningen og accepteret af befolkningen og naturligvis af den administration, der skal klare det daglige arbejde med loven i praksis.

Vi har i socialudvalget i denne vinter drøftet de mulige årsager til den kraftige stigning i antallet af invalidepensionister. Det ville være af stor værdi også for behandlingen af dette forslag, hvis vi kunne skabe et overblik over disse årsager. Jeg vil gerne spørge ministeren, om det ikke er nødvendigt, at vi søger at skaffe os en viden om disse forhold, også som et led i vurderingen af alle de ting, vi skal arbejde med her.

Jeg har her forsøgt at vurdere forslaget ud fra den enkelte borgers situation og fra kommunens side og vil gerne komme med nogle betragtninger om forslaget til bistandslov ud fra, skal vi sige samfundets eller befolkningens synspunkter.

Nu er befolkningen jo ikke nogen entydig gruppe, det ved vi alle sammen godt, men der anlægges givet i mange kredse, også i kredse, hvor man ikke tidligere mødte noget sådant, en kritisk vurdering, en kritisk betragtning af bl. a. de sociale udgifter i vort samfund. Vi har på det seneste set spørgsmålet om børnehaverne draget frem, hvad disse koster det offentlige pr. plads, og hvad det koster forældrene osv. Vi har set spørgsmålet stillet, om det er en rigtig socialpolitik og famliepolitik, vi på dette område har ført igennem mange år.

Vi hører jævnlige i den offentlige debat