

[H. C. Toft.]

der erhverver landbrugsejendomme, kan trække et underskud fra i en anden indkomst, og at de derfor skulle være mindre prisbevidste ved køb. Jeg vil gerne sige, at det konservative folkeparti gerne vil være med til at overveje ændringer i skattelovgivningen med henblik på at stramme reglerne, så landbrugsmæssigt ubegrundede underskud ikke kan fradrages. Vi vil være med til at skærpe det såkaldte lystgårdsbegreb.

(Kort bemærkning).

Risgaard Knudsen: Jeg ved ikke, om den sidste bemærkning var udtryk for, at man nu pludselig fra konservativ side begynder at ændre opfattelse. Men jeg hæftede mig ved, at man fra konservativ side i modsætning til, hvad man tidligere har sagt i dag, nu også er indstillet på at betræde den skattemæssige vej i form af en skærpet beskatning. Det var en væsentlig oplysning, der hermed blev givet.

(Kort bemærkning).

H. C. Toft: Det er mig ganske klart og har altid været det, at hvis man fradrager i anden indkomst på grundlag af et landbrugsmæssigt ubegrundet underskud, må der være tale om en lystgård. Jeg vil gerne være med til at overveje, om der bør ske en stramning i dette lystgårdsbegreb. Det er ikke noget nyt for det konservative folkeparti.

Niels Helveg Petersen: Jeg er ked af at måtte bringe mit spørgsmål fra før ind i debatten igen. Jeg var glad for landbrugsministerens svar, de $\frac{3}{4}$ eller $\frac{5}{6}$ af det. Men ved slutningen af svaret kom jeg alligevel lidt i tvivl, da landbrugsministeren var inde på, at det var en forudsætning, at det var samme arbejde. Jeg skal imidlertid lade tvivlen komme ministeren til gode. Jeg går ud fra, at svaret må betyde, at kvinder, der har arbejdet i den almindelige landhusholdning, anses for i lovens forstand at være arbejdstagere i landbruget og derfor uden tilladelse kan erhverve landbrugsejendom. Det var det, jeg spurgte om, og det var det, jeg forstod jeg fik svar på.

Svend Haugaard: Jeg synes også, det er glædeligt, at man både fra venstres side, som det lød så klart før, men nu også fra konservativ side er parat til at drøfte en begrænsning af bylandmænds skattebegunstigelse derved, at de kan trække et, som der blev sagt, ubegrundet underskud fra. Så er det lige med at finde ud af, hvordan „ubegrundet“ skal defineres, men det kan vi måske også finde ud af. Jeg glædede mig over det, fordi vi fra radikal side tidligere har fremført synspunkter af den art. Men de har ikke vakt samme interesse fra venstre og konservative, som det gør her i dag. Der sker altså fremskridt.

Så kom hr. Juul-Madsen med en bemærkning om, at de priser, som ikke-landmænd og landmænd bød på landbrugsejendomme, stort set var ens. Det er da nok rigtigt. Men prøv at tage bare 10 pct. af de købere fra, som er ude i spekulationshensigt, og se så, om ikke priserne generelt vil falde herved. I øvrigt er det sådan, hvad jeg har set gentagne gange, at hvor der er tale om en supplerende med tillægsjord, sker der det, at en mand kan betale kontant, og så får vedkommende arealet. Enhver ved, at hvis man sammenligner kontant betaling med lån, giver kontant betaling langt den højeste pris. Jeg har set gang på gang, at en ikke-landmand er sprunget over et mindre landbrug og købt til en høj pris, hvorefter den mellemiggende, der nu er blevet indeklemmet, siger som så: nu kan jeg lige så godt pakke sammen, jeg har ingen chance for at udvide. Det betyder, at den første køber nu kan få hans jord så meget billigere, som han før gav for meget for det andet. Det bliver resultatet. Når vi kommer ud i praksis, ser vi den slags ting, eksempel efter eksempel.

I øvrigt må jeg sige, at det meget skyldes, at jord er en begrænset vare. Vi kan bygge flere butikker, vi kan lave flere fabrikker, vi kan lave flere arbejdspladser af forskellig art. Men jord er en begrænset vare, og fordi der er nogle, der blander sig i køb af jord udelukkende i spekulationshensigt, er der baggrund for at lave særlige restriktioner netop for jord. Det, der for mig at se er vigtigst, er generationsskiftet. Der er nogle, synes jeg, der optræder, som om de regner med, at de nuværende landmænd er sidste generation, og så er det sælgeren, man vil