

[Landbrugsministeren.]

nogle punkter var betimeligt at lovgive på dette område, og at det mest iøjnefaldende, hvis jeg må udtrykke mig sådan, var erhvervsbegrænsningen. Hr. Søren Jensen (Hasseris) gjorde opmærksom på, at priserne på fast ejendom var steget betydeligt i al almindelighed såvel på parcelhuse som på sommerhuse. Det skal jeg under ingen omstændigheder benægte, det er fuldstændig korrekt. Men jeg vil gerne fremhæve, at prisen på landbrugsjord allerede på nuværende tidspunkt er røget et betydeligt stykke op over, hvad der er mulighed for at få dækning for ved landbrugsmæssig drift af jorden.

Hr. Søren Jensen (Hasseris) spurgte, om man ikke skulle have lov til at skifte erhverv. Derom vil jeg gerne sige, at for dem, der ønsker det, må der være en klar dispensationsregel. Det kan ikke diskuteres, at tiladelsen skal gives.

Så var der diskussionen om, hvorvidt bestemmelsen om, at man skulle have arbejdet 2 år ved landbruget, var hensigtsmæssig, specielt hvis de 2 år lå en 30-40 år tilbage i tiden. Dertil vil jeg gerne sige, at skulle der i udvalget vise sig ønsker om at få disse 2 år rykket frem, så de ligger nærmere erhvervsestidspunktet, skal det ikke støde på modstand fra min side.

Jeg vil gerne takke hr. Svend Haugaard, fordi han påpegede en hel masse andre ting end erhvervsbetingelserne, som efter mine begreber er druknet lidt i den almindelige diskussion. Vi er meget enige om, at der bør tages hensyn til dem ved den fremtidige landbrugslovgivning herhjemme, og i forbindelse med det vil jeg gerne sige, at et af de grundlæggende synspunkter netop er at sikre en mere hensigtsmæssig arrondering end den, der blev præsteret af vore forgængere for 30 år siden eller mere. Jeg forstod, at hr. Svend Haugaard gerne ville drøfte erhvervsbetingelserne og eventuelt inddrage bopælspligt i stedet for, og jeg er naturligvis villig til at se på det, hvis der kommer forslag i den retning.

Jeg vil også gerne takke hr. Frandsen for positiv modtagelse af lovforslaget, idet jeg forstod på hr. Frandsen, at det i store træk tilgodeså, hvad han mente der burde tages hensyn til.

Til hr. Niels Helveg Petersen, som påpe-

gede en forskellig formulering i lovtæksten og i bemærkningerne, skal jeg med det samme sige, at vi fra landbrugsministeriets side ikke tilstræber at forlænge kønsrollebatten her i landet. Vi mener ikke, der bør være diskrimination mellem mænd og kvinder. Men efter mine begreber vil jeg nok regne med, at når der skal være lighed på dette område, hvad jeg er meget enig i, må der også være lighed i det beskæftigelsesmæssige grundlag.

Jeg forstår, at de fleste af ordførerne på en del punkter er enig i, at der er problemer med generationsskiftet i dette land. Jeg håber, at man også er enige i, at det vil være rigtigt, at vi fra folketingets side hjælper de unge til, at bruger og ejer er samme person. Hvis vi er enige om det mål, håber jeg også, vi kan blive enige om midlerne.

H. C. Toft: Jeg spurgte landbrugsministeren, hvad man forstod ved en forsvarlig drift af jorden. Nu har jeg fået forklaringen: det er det modsatte af uforsvarlig. Hvis der kommer til at gro et træ på uegnet landbrugsjord, der i dag er landbrugspligt på, er det uforsvarlig drift. Jeg finder ikke svaret tilfredsstillende, men det må vi selvfølgelig bore nøje i. Der skal jo nogle ud at vurdere, om det er forsvarligt eller ikke.

Landbrugsministeren mente, at jeg havde sagt, at for de frie jorder var jeg betænkelig ved, at man ikke kunne få denne adgang. Jeg talte nu ikke om de frie jorder. Det var der grund for mig til at have gjort, men tiden tillod det ikke. Jeg skal blot erindre om, at vi har fået en lovgivning, hvorefter der kan pålægges forkøbsret på de frie jorder.

Så var landbrugsministeren meget tilfreds med citatet fra hr. J. O. Krag's dagbog, når det drejede sig om, at der ville komme prisfald på landbrugsejendomme. Vi fik ingen kommentar til hr. J. O. Krag's udtalelse i dagbogen om ødegårdene, som vil vokse i antal. Det er netop det, der vil ske, hvis landbrugsministeren får gennemført sit lovforslag. Alle de mange arbejdere og funktionærer i store virksomheder her i landet, der ønsker at erhverve en mindre landbrugsejendom for at bo i et godt miljø, i rekreative omgivelser, hindres nu i at erhverve disse mindre landbrugsejendomme. Jeg er egentlig forbavset over, at en tidligere sekretær i L.O. formanden for landbrugsudvalget, kan