

[Juul-Madsen.]

tis ordfører, hr. H. C. Tofts meget klare fremstilling i denne sag, at jeg har den opfattelse, som kan begrundes i et studium af en analyse, der er foretaget af Det Landøkonomiske Driftsbureau, udgivet 1971, at der slet ikke er den afstand imellem den pris, som såkaldte bylandmænd giver for landbrugsejendomme, og den pris, almindelige, såkaldte rigtige landmænd giver for landbrugsejendomme. Den såkaldte kurante landbrugsejendom, som er den ejendomstype, der efterspørges af det, man i lovens forstand kalder rigtige landmænd, efterspørges så kraftigt, at der praktisk taget ingen prisforskel er. Prisforskellen kommer på de ukurante arealer, arealer, som egentlige landmænd ikke er interesserede i.

Min konklusion er, at det, landbrugsministeren nu gør, er at foreslå os en lov, der selvfølgelig ikke — for så ville han gøre landbruget til et lukket erhverv, og så megen magt har landbrugsministeren ikke — vil få særlig indflydelse, for så vidt angår den kurante landbrugsejendom af en passende størrelse — og en passende størrelse kan være mange forskellige slags, alt efter hvilke produktionsmål man sigter imod. Den kurante landbrugsejendom af en passende størrelse kan ikke tages ud af sammenhængen med prisfastsættelsen for faste værdier i andre erhverv, og derfor vil den kurante landbrugsejendom altid have en pris, der svarer til prisen på arbejdskraft, lønudgifter og jord i andre erhverv og andre sektorer end landbrugssektoren.

Det eneste, vi får ud af landbrugsministerens lovforslag, er, at vi i et i forvejen overadministreret land, der økonomisk er ved at segne under byrden af denne overadministration, nu i et hidtil frit erhverv øger denne administration og gør livet besværligere for landmanden og for landbrugsministeren selv.

Landbrugsministeren (Ib Frederiksen): Jeg vil gerne knytte nogle bemærkninger til de udtalelser, der er faldet fra de forskellige ordførere, og jeg skal prøve at besvare nogle af spørgsmålene.

Hr. H. C. Toft rejste bl. a. problemet om frie jorder. Jeg vil gerne bekræfte, at en af hensigterne med disse ændringer er at gøre det særdeles vanskeligt at få frie jorder ud-

stykket fremover, idet jeg mener, at det vil være uhensigtsmæssigt og forkert at lade små pletter ligge som rekreative arealer.

Der blev også stillet spørgsmål om restejendomme og udstykning til bunds; jeg tror, det var hr. Svend Haugaard, der var inde på det problem. Jeg vil være villig til i udvalget at diskutere det problem, om vi kan finde en nærmere definition. Selvfølgelig skal haven ikke stykkes fra, og skulle der være en naturlig anledning til at lade yderligere et mindre stykke jord ligge, så tror jeg, vi kan finde ud af det under udvalgsarbejdet.

Hr. H. C. Toft rejste spørgsmålet om, hvad forsvarlig drift var. Efter mine begreber er det modsatte af forsvarlig drift, hvis jeg må svare på den måde, at man lader jorden ligge hen og lader træer gro op hist og her, så det en skønne dag er et rekreativt areal i stedet for. Det er det, jeg forstår ved det.

Samdriftsafstanden har hr. Søren Jensen (Hasseris), hr. H. C. Toft og hr. Svend Haugaard rejst en diskussion om — hr. H. C. Toft og hr. Søren Jensen (Hasseris) om, at det var unødvendigt med en afstandsbe-grænsning, hr. Svend Haugaard om, at den var måske lige lovlig liberal, at man kunne komme ret så langt omkring, når man tog en radius på 15 km. Jeg vil gerne i udvalget diskutere denne kilometergrænse. Men jeg mener bestemt, at vi bør have én eller anden grænse for, hvor lang afstand der må være imellem de samdrevne ejendomme. Det blev, som hr. H. C. Toft pointerede, diskuteret for 18 måneder siden i dette ting, men der er jo sket forskelligt i dette land i de sidste 18 måneder.

Hr. H. C. Toft citerede fra min tidligere chef, forhenværende statsminister J. O. Krag's dagbog. Jeg vil gerne tilslutte mig det, når hr. J. O. Krag skriver, at han forventer, at det vil give prisfald på gårdene. Det skal ikke være nogen hemmelighed, at det er én af hensigterne med denne begrænsning i erhvervelsen for ikke-landmænd eller dette fortrin for uddannede landmænd.

Jeg beklager, at de konservative så stærkt gik imod hele lovforslaget, men måske kan vi diskutere os til rette om noget af det under udvalgsarbejdet.

Jeg forstod på hr. Søren Jensen (Hasseris), at han var enig med mig i, at det på