

[Maigaard.]

opfatter det sådan, at vi med det fælles dagsordensforslag har fået et svar på disse spørgsmål, som er helt tilfredsstillende set fra vores synspunkt.

Jeg ved ikke, hvordan man skal slå sig igennem afstemningen i højresiden af salen, men jeg mener også, det er tilfredsstillende, at der nu er enighed, med 179 medlemmer bagved, om proceduren, som den er beskrevet i fællesforslaget fra socialdemokratiet og os. Skulle vi stemme for VKRs ændringsforslag, betød det jo, at proceduren blev vedtaget også med VKR-stemmer. Det vil altså sige, at VKR nu er enig med os i, at proceduren skal være som beskrevet i fællesforslaget fra socialdemokratiet og os. Jeg synes, det er meget betydningsfuldt, at det er lykkedes at samle hele folketinget om den samme opfattelse af procedureproblemet, og det vil jeg gerne takke højreoppositionen for.

Så kommer vi til VKRs ændringsforslag. Det drejer sig jo ikke om, hvordan vi indpasser fællesmarkedssagerne i et forsvarligt parlamentarisk samarbejde. Det er vi enige om. Det fremgår af, at man har stillet ændringsforslag til sagen. Nej, nu gælder det for VKR om at komme den socialdemokratiske regering til livs. Jeg vil sige, at hvis man prøver at anskue dette spørgsmål ud fra den vinkel, som har været ledende for mit parti i dag ... (Ninn-Hansen: Ja!). Tålmodighed, hr. Ninn-Hansen, talmodighed! ... så er det afgørende at sikre en korrekt parlamentarisk procedure i EF-anliggender. Det har været ledetråden, og man må sige, at vi var ikke kommet så langt, hvis vi havde støttet os til VKR. Sammenligner man VKRs procedureforslag i det oprindelige dagsordensforslag fra hr. Poul Schlüter, med det procedureforslag, der ligger nu, finder man langt mere parlamentarisk demokrati i socialdemokratiets og vores forslag, end i det, VKR lagde op. Vi var ikke kommet så langt, som vi er kommet, vi havde ikke fået presset udviklingen så langt frem, hvis vi ikke havde støttet os også på det ben, der hedder socialdemokratiet og regeringen. Derfor kan vi ud fra det, der har været vor ledetråd i dag, ikke stemme for det ændringsforslag, som VKR har stillet, for det flugter ikke med det, der har været ledetråden.

Men jeg vil godt takke VKR. Jeg vil gerne takke dem for det pres, de har været med til at lægge på forhandlingerne, og som har muliggjort, at vi kom så langt, som vi gjorde, for den dagsorden, som foreligger nu, og som efter min mening er helt tilfredsstillende, set fra et parlamentarisk-demokratisk synspunkt, havde vi jo ikke kunnet få igennem, hvis VKR ikke havde stillet sit forslag. Uden hr. Poul Schlüters og andres forslag var vi ikke kommet så langt, som vi er nu, og derfor vil jeg gerne takke for samarbejdet og for den hånd, vi fik.

(Kort bemærkning).

**Knud Bro:** Hr. Maigaard havde ingen kommentarer til sin beskrivelse af underudvalgets arbejde. Det er således et spørgsmål om hr. Maigaards troværdighed eller min troværdighed. På baggrund heraf vil jeg gerne henstille til formanden for underudvalget, hr. Jørgen Peder Hansen, at bede underudvalget om mandat til at offentliggøre de papirer, på grundlag af hvilke vi forhandlede i går og i aften. Jeg mener, de må tilstilles pressen nu. Så kan offentligheden selv vurdere troværdigheden i hr. Maigaards oplysninger, og så kan man ydermere få et indtryk af, hvor meget af hr. Maigaards tale der er originalt arbejde.

Hvis hr. Maigaard er tilfreds med hr. Orla Møllers dagsorden, kan jeg vanskeligt se meningen med, at vi skulle forhandle så længe i går.

(Kort bemærkning).

**Poul Schlüter:** På nuværende tidspunkt skal jeg gøre det særdeles kort. Men hr. Maigaards fantastiske fabuleringer over underudvalgets virksomhed synes jeg dog trænger til én bemærkning:

Hr. Maigaard har været med til at skrive en dagsorden, som er afgivet i hr. Orla Møllers navn, og som blot er en fortyndet gengivelse af underudvalgets tankevirkomhed. Det er meget fornuftigt, hvad der står i dette dagsordensforslag. Men hr. Maigaard kan ikke dække over, at hvis regeringen i sagen om landbrugsforhandlingerne i Bruxelles havde fulgt en fremgangsmåde, som blot i mindste måde mindede om det, der