

[Arne Larsen.]

stiftet bekendtskab med. Det er jo alt sammen ting, som har hvilet nede i vejdirektoratet, og som altså nogle enkelte berørte myndigheder har haft lejlighed til at kigge i. Det er jo ikke sådan, at borgerne i København er blevet informeret et eneste øjeblik om, hvilke planer der forelå, og hvordan hele sagen har udviklet sig. Men nu er det altså tilfældigvis sådan, at nogle af de mennesker, som bliver berørt af det, har stiftet bekendtskab med den brede og den smalle løsning, og nu forstår jeg på ministeren, at han har inviteret universitetet, rigshospitalet og byggeadministrationen osv. til en forhandling, hvor han har spurgt, om de vil acceptere den brede eller den smalle løsning. Det er altså forhandlingsgrundlaget. De må tage enten den brede eller den smalle løsning. Jeg kan forstå, det er det eneste forhandlingsgrundlag, ministeren lægger op til. Ja men det er da ganske uacceptabelt, for uanset om det bliver en bred eller en smal løsning, så går den ud over visse miljømæssige kvaliteter både i Fælledparken og i Amorparken, og den går ud over arbejdsmulighederne i de videnskabelige institutter i Nørre Allé og på rigshospitalet. Derom er der ikke nogen som helst tvivl, og det har der været protesteret imod allerede fra starten af. Derfor synes jeg, ministeren skulle overveje dette forhandlingsgrundlag.

Det er da også sådan, at undervisningsministeriet vil forlange erstatning for de gener og al den ombygning og de nye byggearbejder, som må foretages ved de videnskabelige institutter for at forhindre, at man bliver udsat for støj og rystelser og får ødelagt sit videnskabelige arbejde. Det rejser store undervisningsmæssige og videnskabelige problemer, hvis man skal have en motorvej lige uden for vinduerne. Rockefellerinstituttet bliver jo stærkt berørt af dette forslag.

Hr. Alsing Andersen sagde, at jeg skulle kigge på, hvor mange mennesker der arbejdede i den indre by, men jeg skulle også kigge lidt nærmere på, hvor megen trafik der var i den indre by. Ja, jeg har prøvet at kigge på det, og som kilde har jeg stadsingeniørens årsberetning for 1971-72 — den må vel være hr. Alsing Andersen bekendt. Tællinger foretaget i 1971 over køretøjer mod byen i morgenspidstimen mellem kl. 8 og 9 viser ved tællepost Emdrup Sø: 2.081, ved

tællepost Hans Knudsens Plads: 2.350, ved tællepost Nørre Allé: 2.010, ved tællepost Blegdamsvej: 2.071, ved tællepost Sølvgade: 1.827 og ved tællepost Østersøgade: 976. Det var altså morgenspidstimen mellem kl. 8 og 9 i 1971, og trafikken er faldet siden. Kan så nogen forklare mig, hvorfor det er nødvendigt i 1973 at lave en smal løsning gennem Nørre Allé og Tagensvej, som skal tage 5.000-6.000-7.000 i spidstimen? Er det nødvendigt? Man har nu dimensioneret et anlæg, til trods for at man kalder det en smalle løsning, som er 3 gange så bred, som Tagensvej er i øjeblikket — og det er en temmelig bred vej. Den smalle løsning kan man altså roligt reducere ganske betydeligt, det sker der intet som helst ved.

Man kunne også prøve på at kigge lidt på Øster Allé, for den kan udnyttes; i stedet for at være parkeringsareal kunne den jo blive vejareal, køreareal. Det tror jeg var mere hensigtsmæssigt i stedet for at udnytte vejen, som man gør i øjeblikket. Der er altså masser af muligheder for at løse dette problem uden smalle og brede løsninger, men ved at gøre det til nogle ganske ordinære indkørselsveje. Jeg indrømmer, at ministeren har klargjort for os, at beregnet som forskellen mellem forslaget af 1964 og det, som man nu vil lave, sparer staten 120-130 mill. kr. Det er virkelig fremragende gjort. At man med bind for øjnene i 1964 vedtager et lovforslag, som betyder, at vi i 1973 uden synderlige omforandringer kan spare 130 mill. kr., det er godt. Jeg synes, ministeren skal fortsætte ad det spor, for så sparer vi yderligere en 60-70-80 mill. kr., inden vi er færdige. Det synes jeg var en god idé.

Ministeren svarede mig ikke på spørgsmålet om Vestmotorvejens nordlige gren, om, hvorfor vi ikke stopper projekteringen på det område. Det synes jeg ministeren skulle gøre, og det ville klæde ham pænt, hvis han kom med et ændringsforslag til sit eget lovforslag netop i så henseende.

Jeg var inde på motorvejsstrækningen ovre i Sønderjylland, hvor jeg berørte de naturfredningsmæssige problemer. Jeg vil gerne bede om endnu en gang, at ministeren sørger for, at naturfredningsmyndighederne bliver taget med på råd. Vi skal ikke have flere skandaler. Derfor må man pålægge vejdirektoratets regionskontor derovre, at