

[Alsing Andersen.]

gengive disse måneder, så finder jeg ærlig talt, at konsekvenserne af de nye regler for byrdefordelingen er helt urimelige.

Jeg har ved denne førstebehandling ladet mig friste til at komme med et par detaljer. Jeg ville egentlig blot kort have markeret, at jeg på grund af, hvad jeg har sagt her, ikke kan medvirke til, at regeringsforslagets § 5 bliver vedtaget under de foreliggende omstændigheder og på det nu kendte grundlag, og at jeg heller ikke kan medvirke til det radikale venstres lovforslag.

Ministeren for offentlige arbejder (Kampmann): Jeg vil gerne takke for en, synes jeg, stort set overmåde velvillig behandling af mit lovforslag.

Jeg vil starte med at knytte et par kommentarer til det radikale venstres forslag. Man kunne naturligvis alene holde sig til visse formalistiske betragtninger over forslaget, idet det synes at være udarbejdet i en vis hast, uvist af hvilke grunde. Når jeg fremsætter denne påstand, skal jeg naturligvis også begrunde det. For det første fremgår det ikke helt klart — og det står stadig væk ikke helt klart efter hr. Overgaard Nielsens indlæg — om forslaget er begrundet væsentligst i byrdefordelmæssige hensyn eller i trafikale hensyn. Jeg synes, det er overmåde nødvendigt for at vurdere det radikale lovforslag at få at vide, om det er den ene eller den anden basis, der er udgangspunkt for det radikale venstres forslag, og det er i virkeligheden meget vanskeligt for mig at tage egentlig stilling til forslaget, før jeg ved, om det har den ene eller den anden motivering.

Derefter skylder hr. Overgaard Nielsen, som nu formentlig mod sin vilje er blevet ordfører for dette lovforslag, en forklaring på det, der fremgår af bemærkningerne om, at staten ved at følge det radikale venstres forslag skulle kunne spare mellem 250 mill. kr. og 300 mill. kr. Hvis tallet alene skulle være indgangen til problemstillingen, ved jeg i virkeligheden ikke, hvad det er for et projekt, vi taler om. Så taler vi i hvert fald ikke om det samme projekt, for der foreligger ikke i sidste udformning et projekt af en størrelsesorden på mellem 250 mill. kr. og 300 mill. kr. Men jeg går ud fra, at hr. Overgaard Nielsen kan løfte sløret for, hvad det i

virkeligheden er for et projekt, der tales om. Det er i hvert fald ikke den dyre udformning fra Vibenshus Runddel og ind til Søerne, der er tale om her. Hr. Overgaard Nielsen og de øvrige forslagsstillere kunne blot have spurgt i trafikministeriet om, hvad det projekt koster; det nærmer sig på ingen måde den sum, der er tale om. Hvis det er et helt andet projekt, er det lidt vanskeligt at se, hvilken sammenhæng der er mellem præmisserne for hr. Overgaard Nielsens indlæg her og den konklusion, han nåede frem til.

Derudover er det rigtigt, som hr. Overgaard Nielsen nævnte, at der er en betydelig overlapning imellem forslaget fra det radikale venstre og mit lovforslag, og derfor behøver jeg ikke at beskæftige mig med de dele. Det er uden videre klart, at der er enighed imellem de to partier om de dele af de to lovforslag, som overlapper hinanden.

Jeg kan lige så godt fortsætte med det, der er blevet hovedproblematikken i lovforslaget om visse hovedlandeveje, hvad der jo ikke var svært at forudse, nemlig motorvejsproblemerne i København. Jeg synes dog, inden jeg går til det, at jeg vil understrege, at det andet led i lovforslaget om motorvejsføringen fra grænsen og op til Åbenrå i hvert fald fra vor side var tillagt helt den samme vægt. Jeg kan jo kvittere for den overmåde velvillige behandling, den del af lovforslaget fik, med at oplyse, at jeg har inviteret den tyske trafikminister til Danmark for at diskutere dette projekt, for det er jo ikke ganske uden betydning, at de to projekter nord for grænsen og syd for grænsen harmonerer tidsmæssigt, og det er heller ikke uden betydning, at de harmonerer geografisk, så de rammer hinanden nogenlunde det samme sted, så at vi ikke skal føre stikveje fra den ene vej til den anden. Det synes jeg er et meget praktisk grundlag at mødes på.

Derefter over til spørgsmålet om motorvejsproblemerne i hovedstadsområdet. Her er der ikke den samme tvivl om regeringens holdning, som præger det radikale venstres forslag, for vort forslag er ganske klart og entydigt stillet af byrdefordelmæssige årsager. Det er et synspunkt, vi ikke alene har for København — det være sagt til hr. Alsing Andersen. Det fører visse konsekvenser med sig i andre områder, som hr. Arne