

[Arne Larsen.]

Der er altså store muligheder for med små midler at klare det trafikproblem, som vil opstå, når motorvejen er ført ind til Hans Knudsens Plads. Det er klart, at alene denne motorvejs tilstedeværelse vil suge noget mere trafik til sig, og så gælder det altså om at få den fordelt. Jeg vil derfor henstille til ministeren, at man allerede nu begynder at kigge på, hvordan vejen skal udformes, ikke bare fra Vibenshus Runddel, men allerede fra Hans Knudsens Plads, således at man prøver på ikke at lave for meget galmandsværk fra Hans Knudsens Plads og ind efter. Jeg tror, det er muligt at lave et sådant anlæg, at trafikken kan blive fordelt, inden den har nået Vibenshus Runddel, eller at den endelige fordeling kan ske dér, og det behøver ikke at koste så voldsomt mange penge.

Socialistisk folkeparti kan altså give tilslutning til den del af det radikale forslag, som går ud på at stoppe Lyngbyvejens indføring som motorvej. I øvrigt kunne man spørge ministeren, om det ikke var nødvendigt at ændre loven yderligere, for den taler jo stadig væk om motorvejsindføring til Søerne. Efter hvad jeg har forstået på de reducerede projekter, er der ikke længere tale om motorvej, men om noget, som man kalder for en semimotorgade eller en overordnet gade, hvor krydsninger mere eller mindre skal foregå i niveau. Det gale ved de hidtidige projekter er, at man fører Lyngbyvejen i tunnel fra omkring Hans Knudsens Plads, eller måske lidt derefter, under Vibenshus Runddel og ud i Nørre Allé. Det vil sige, at man ligefrem presser al trafikken i en ganske bestemt retning, ind i en ganske bestemt gade eller vej. Der er et teknisk problem, som man snarest muligt må få set lidt nærmere på. Med en anden udformning, med en udbygning af Øster Allé og en mindre udbygning af Nørre Allé, tror jeg, man har klaret det problem. Så sparer ministeren en frygtelig masse millioner og så kan der måske blive lidt penge til Københavns kommune til erstatning for de projekterings- og andre udgifter, der måtte være løbet på. Men at give Københavns kommune større erstatninger, fordi den ikke får en motorvej, som den ikke har behov for, kan jeg ikke se at der er noget grundlag for. Nej, jeg tror, man skal følge byplanlæg-

gernes forslag og argumentation om, at vi ikke skal have transittrafik ind gennem de indre byområder. Den skal vi have ledet uden om byen, hvorfor det primære må være at gennemføre motorringvejsprojektet så hurtigt som muligt, sådan at transittrafikken nordfra føres uden om byen, videre over Avedøre Holme og eventuelt over til Amager. Da vi jo snart skal have bygget Saltholm lufthavn, ved vi, at der bliver stort behov for nogle ordentlige vejforbindelser over Amager. Det er ganske klart.

Jeg vil slutte med at sige, at en af de ting, som vi lægger størst vægt på, er at få stoppet transittrafikken. Man regner med nu, at ca. 50 pct. af al den trafik, der presses ind gennem de indre byområder, er transittrafik. Den skal udenom, og så kan vi godt spare en masse af disse store motorvejsanlæg. Vi skal færdiggøre motorringvejen så hurtigt som muligt, og så skal vi i øvrigt ofre nogle flere penge på den kollektive trafik og have en hurtigere udbygning af S-banenettet. Det er derfor med stor beklagelse, jeg erfarer, at ministeren ikke i denne samling vil gøre yderligere ved udbygningen af S-banenettet. Det var dér, man i første række skulle satse på en ordentlig afvikling af den kollektive trafik. Så tror jeg, vi kunne spare adskillige millioner på motorvejsprojekter.

**Alsing Anderson:** Det er fremgået af dagspressen, at Københavns magistrat og borgerrepræsentation har vedtaget en protest imod det foreliggende regeringsforslags § 5, idet man ønsker at fastholde regering og folketing på den oprindelige lov af 1964, en lov, som hr. Arne Larsen måske talte meget stærkt imod — i hvert fald i erindringen i dag var det stærke ord, der faldt dengang — men som dog, vil jeg minde om, blev vedtaget i denne sal, da afgørelsen skulle træffes, uden at der var én eneste, der stemte imod. Staten og Københavns kommune har siden arbejdet i fællesskab på grundlag af den lov, der blev vedtaget for 9 år siden.

Jeg har i Københavns borgerrepræsentation støttet den protest, der kommer fra Københavns kommune, og jeg føler derfor en vis pligt til her ved første behandling, hvor vi skal markere principielle stillinger, at meddele, at jeg ikke kan medvirke til, at § 5 i lovforslaget bliver vedtaget i folketin-