

[Årns Larsen.]

nordpå igen. Jeg kunne også foreslå, at vi nøjedes med Oksevejen eller noget i den retning. Men så tåbelig er jeg nu ikke. Jeg er nok klar over, at af trafikmæssige grunde er det nødvendigt at få en motorvej i dette område.

I forbindelse med forslaget om denne motorvejsstrækning sagde hr. Niels Ravn, at han var glad for og tilfreds med, at vi nu bevilgede større stumper ad gangen, her 32,2 km. Hr. Niels Ravn anså dette for at være et acceptabelt stykke at gå i gang med på én gang. Så kan man selvfølgelig spørge: hvor små er da små bidder? Jeg mener stadig væk, at 30 km er lidt i underkanten. Hvis man rationelt og hurtigt vil have udbygget et motorvejsnet, tror jeg man skulle indstille sig på at tage nogle større bidder ad gangen.

Der er almindelig tilslutning fra amtsrådet og kommunerne i området til den foreslåede vejlinje. Dog siger man, at der er visse detaljer, man godt vil have diskuteret endeligt igennem. Endvidere læser man i bemærkningerne, at også hvad angår de naturfredningsmæssige problemer, var der et og andet, man måske skulle rette. Jeg vil meget henstille både til vejdirektoratet, ministeren, og hvem der nu ellers har med disse sager at gøre, at de nu virkelig gør det ordentligt og grundigt, sådan at vi ikke bagefter skal have en masse problemer med protester osv., fordi vi ikke har taget hensyn til naturen. Der er jo et problem ovre i Fredericiaområdet, hvor vi har lavet en vej gennem den såkaldte Elbodal. Jeg tror ærligt talt, at det er noget af en fejltagelse, efter at man har erfaret, at naturfredningsmyndighederne aldeles ikke er tilfredse med den vejføring. Lad os derfor ikke begå nye fejltagelser nede i det sønderjyske. Det er jo et skønt landområde, og det ville være meget forkert, hvis vi skæmmede det på forskellig vis med en motorvejsstrækning. Alt må gøres for at undgå den slags fejltagelser.

Jeg har ikke mere at sige til de første 4 paragraffer i ministerens lovforslag. Men så er der § 5, som er nok så interessant. Der foreslår ministeren, at § 3 i lov nr. 167 af 27. maj 1964 ophæves. Ved den lov besluttede folketinget i sin tid nogle motorvejsprojekter i og ved København. Det var bl. a. Lyngbyvejens indføring som motorvej til

Sørne, og det var gennemførelse af en motorvej fra Farum til Borups Plads.

Jeg erindrer tydeligt debatten fra 1964. Vi fra vor side gik — det være sagt til behagelig erindring for radikale medlemmer af dette ting — meget stærkt imod disse motorvejsindføringer allerede dengang. Jeg kunne selvfølgelig for nemheds skyld tage min tale fra 1964 frem og bruge den samme argumentation som dengang, for den er holdbar den dag i dag. Tiden har yderligere bekræftet det, vi pegede på dengang, nemlig at der ville komme en udvikling, så disse projekters gennemførelse ville være det rene galmandsværk over for vor by.

Lovforslagets § 5 siger også, at man skal stoppe projekteringen af Søringafsnittet, og det er jeg helt enig med ministeren i. Det bør vi selvfølgelig gøre af mange forskellige grunde, som jeg ikke behøver at træde i. Den radikale ordfører har på udmærket vis forklaret baggrunden. Projekteringen af dette afsnit finder vi i høj grad overflødig. På baggrund af de love, vi har gennemført siden med omfordelingen af statsveje, amtsveje og kommunale veje og med tildeling af vejopgaver til de forskellige kommuner er det helt indlysende og krystalklart, at det ikke er en statsopgave at lave motorvej hverken fra Vibenshus Runddel eller fra Søernes begyndelse. Derfor er vi helt indforstået med, at dette falder ud af loven.

Vi er også indforstået med, at projekteringen af Vestmotorvejens sydlige gren fra Engstrand Allé gennem Scandiagade videre ad Enghavevej og ind til Sønder Boulevard, falder ud af loven, for her er der akkurat det samme problem som med Lyngbyvejens indføring. Man bemærker, at de radikale ikke rigtig har fundet ud af, at her var et problem, for de foreslår ligefrem i deres lovforslag, at projekteringen af denne motorvejsgren fortsættes.

Der er én ting, som jeg vil bede både de radikale og ministeren om at bemærke, og det er Vestmotorvejens nordlige gren. Der er en lov om projektering af vejen fra den nuværende nordlige grens endepunkt i nærheden af Vigerslevvej ind over Gasværksgrunden til Enghavevej og derfra videre ind til Sønder Boulevard. Hvorfor skal det ikke falde ud af loven, hvorfor kommer ministeren ikke med et lovforslag, som også tager dette afsnit med? Jeg vil tillade mig til an-