

[Niels Ravn.]

konservative folkepartis side lægge megen vægt på at få klarlagt hele denne problematik.

Der er også en anden ting, som vi må have klarlagt under udvalgsarbejdet, før endelig stilling tages til disse projekter. Jeg forstår, at alle er enige om, at Lyngbyvejen føres frem til Vibenshus Runddel som motorvej, og vi ved alle, at inden for et overskueligt åremål kommer der en ny stor motorvejsforbindelse til det københavnske område, nemlig den motorvej, der kommer over Øresund via den kommende Øresundsbro. Der må på en eller anden måde ved udbygning af vejnettet i det københavnske område etableres rimelige forbindelsesmuligheder imellem disse store indføringsveje, og der er også andre store indføringsveje, som skal indpasses i systemet.

Før vi har endelig klarhed over, hvordan man har tænkt sig samtlige disse problemer løst, er det altså ikke muligt for os i den konservative folketingsgruppe at tage endelig stilling til et anlæg fra Vibenshus Runddel frem til Søerne, men vi vil tilsige en villig udvalgsbehandling og håbe på, at vi må nå frem til et resultat, der kan være tilfredsstillende både i trafikal og i miljømæssig henseende, og som vil være acceptabelt såvel for staten som for den implicerede kommune.

**Holmberg:** De første fire paragraffer i lovforslaget om visse hovedlandeveisstrækninger adskiller sig ikke særlig fra tidligere love af samme slags, men vi får en ganske god oversigt over igangværende arbejder, hvor mange kilometer motorveje vi har m. v. Det er en ganske god og interessant oversigt. Og så skal vi jo i øvrigt have denne lovgivning til behandling her i folketinget, for vi ved jo, at efterhånden som anlægskapaciteten skrider frem, skal det bestemmes ved særlige love, hvilke nye hovedlandveje der skal anlægges, ligesom nedlæggelse af offentlige veje også skal ske ved særlig lov.

Det meste af lovforslaget her, i alle tilfælde de første fire paragraffer, drejer sig mest om den sønderjyske landsdel, og jeg må indrømme, at efter at have læst dem igennem kan jeg ikke se andet, end at det er meget velbegrunderet. I øvrigt kan jeg ikke se, at det skulle være særlig fornuftigt af os

her inde i folketinget, efter at forslagene har været forelagt både kommune, amt og vejnavn, at blande os særlig i disse linjeføringer. Der kan være visse detaljændringer, som det kan være rimeligt, at vi kigger på i udvalget, men som sagt mener jeg, at det lyder meget fornuftigt.

Så må vi i øvrigt erkende, at regeringen mange steder har foretaget begrænsninger i aktiviteten, og det gælder i høj grad også projekter i og ved København. Vi har fået et notat herom i trafikudvalget, og det hedder her, at i forbindelse med de i foråret foretagne besparelsesindgreb for indeværende og nærmest følgende finansår, er der foretaget reduktioner i rammebevillingerne. Jeg tror, det kan blive meget dyrt med de reduktioner i rammebevillingerne, men vi vil ikke bebrejde regeringen det, for der skal jo være konsekvens i tingene. Hvis vi forlanger, at regeringen skal spare, og den så gør det, ville det være lidt mærkeligt, om vi kritiserede den for det. Men det er nok alligevel rigtigt, at tager vi det hele med, er der ingen besparelser. Det er en udskydelse og en udsættelse af vejarbejder, som nu engang bliver nødvendige, og des længere vi venter, des dyrere bliver det. Men all right, vi accepterer, selv om det på godt jysk, som det bliver talt i Himmerland, hedder, at „det kan godt være, at spår på skillingerne og la dåleren spring“. Jeg ved ikke, om det er nødvendigt at oversætte det her, der kan jo være visse sprogvanskeligheder fra Himmerland til København.

Så kommer vi til § 5, og her møder vi jo politik, også kommunalpolitik, § 5 drejer sig om ophævelse af visse hovedlandevejsanlæg i og ved København og endvidere om ophævelse af projekteringsbemyndigelser i Københavns kommune, nærmere betegnet ifølge forslaget: Søringen og Scandiagade — Enghavevejlinjen. Med dette forslag går ministeren egentlig videre end det radikale venstre, men det bygger alligevel lidt på det samme. Før vi giver tilslutning til ministerens og til det radikale venstres lovforslag, må vi — og her er jeg meget enig med den konservative ordfører — kigge lidt nærmere på sagen, for der er ligesom visse uafklarede ting her. Men vi er da i hvert fald enige i det, der står i bemærkningerne om, at kommunalreformens gennemførelse og en ændret indstilling — det må vi erkende —