

[Nathalie Lind.]

årige, så hører jeg ikke med i denne enige skare; det tror jeg ministeren må have misforstået. Det, jeg sagde, var, at regeringen, at justitsministeren og socialministeren måtte få afklaret dette spørgsmål, for det må være regeringens ansvar, når man foreslår ungdomsfængselsstraffen ophævet, at nævne, hvad man vil stille i stedet for.

Nu sagde ministeren før, at sagkundskaben kunne overbevise én. Det synes jeg også skulle være tilfældet her. For dér har vi nogle udtalelser fra fængselsnævnet, som hele straffelovrådet støtter sig på, og de siger, at det forekommer indlysende nødvendigt, såfremt man vil opgive ungdomsfængslet i den traditionelle form, at opbygge andre institutioner — formentlig under børne- og ungdomsforsorgen, det er så et spørgsmål, hvor de skal ligge — men det vil være tvingende nødvendigt at opbygge andre institutioner af en væsentlig anden form end de nuværende, til dette formål mindre tilfredsstillende, hvor de pågældende kan placeres.

Derfor synes jeg, det er at tage lovlig let på spørgsmålet, når ministeren bare siger, han er glad for, at han kan sige til socialstyrelsen, at hele folketinget mener, at nu skal de klare det; de har sikkert ikke mulighed med de institutioner, der er i øjeblikket, for at klare dette spørgsmål. Og så kommer altså det helt principielle, at dette jo er unge, for hvem man i en lang række tilfælde har anbefalet tiltalefrafald, og så opgiver man det til sidst og siger, at nu må de dømmes til et eller andet, og giver altså slip på dem fra børneforsorgen, og så skulle man have dem tilbage igen.

Jeg vil til sidst lige sige til ministeren, at da vi sidste år i februar behandlede de radikales forslag, var det ministeren, der brugte de ord, jeg bruger nu, for da sagde ministeren selv, at han savnede oplysninger om, hvilke alternativer man ville anvende over for de unge mellem 15 og 18 år.

Valbak: Der er ingen grund til at gå ind i en polemik med ministeren om, hvad jeg måtte have overset; jeg vil foretrække at sige, at jeg så bort fra det konkrete forslag om en bistandsværges mulighed for når som helst at tage spørgsmålet op.

Jeg mener nemlig, det var et andet pro-

blem, jeg i hvert fald forsøgte at gøre opmærksom på, nemlig sammenhængen imellem forvaringsinstituttet og de livsvarigt fængslede. Jeg vil prøve på at pege på problemet, for at vi i udvalget eller ved senere lejlighed, hvor det måtte være mere bekvemt, kunne tage det spørgsmål op, for det trænger sig nu mere og mere på i lyset af det forslag om ændring af forvaringsinstituttet, ministeren har fremsat.

Justitsministeren (K. Axel Nielsen): Jeg er aldeles enig med fru Nathalie Lind i, at dette forslag hviler på regeringens ansvar; det er et regeringsforslag, og ethvert medlem af regeringen må tage de konsekvenser, som måtte følge af forslaget.

Jeg kan ikke sige, at jeg har drøftet disse konsekvenser med socialministeren, men forslaget er, som det fremgår, godkendt i et ministermøde, og jeg kan ikke forestille mig andet, end at man i socialministeriet har bemærket forslaget og dets forarbejder og har taget højde herfor. Det er min bestemte opfattelse, at det, sådan som fru Nathalie Lind rigtigt citerede fra betænkningen, bør være børne- og ungdomsforsorgen — og det vil i dag sige socialstyrelsen — der tager sig af de 15-18-åriges kriminelle problemer. På det punkt er jeg stadig væk i overensstemmelse med den sagkundskab, vi påberåber os.

Men skulle det mod forventning ikke være muligt for socialstyrelsen at overtage ansvaret for disse unge, vil vi selvfølgelig være nødt til at sørge for, at der er andre institutioner parat til at klare det; den forpligtelse vedkender vi os.

Jeg må til hr. Valbak sige, at jeg beklager, jeg har misforstået den bemærkning, han fremsatte før. Jeg forstår nu, at det gjaldt sammenhængen mellem forvaringsinstitutionen og livsvarigt fængsel, og jeg er villig til at drøfte i udvalget de problemer, som jeg godt kan se rejser sig af denne sammenhæng.

Hans Tøft: Jeg vil blot stille et enkelt spørgsmål til justitsministeren.

Når man nu siger, at spørgsmålet skal drøftes med socialministeren og har været drøftet i regeringen, vil jeg godt sige til justitsministeren, at det jo fremgår af fremsættelsestalen, at dette forslag ikke medfø-