

[Helle Degn.]

sentligt at vide, hvordan den social-medicinske indikation fortolkes og administreres, eftersom netop denne indikation er den mest anvendte i den nugældende lov.

Jeg vil hermed anbefale lovforslaget.

**Hanne Budtz:** Lovforslaget handler både om kastration og sterilisation, men da der jo ikke er nogen særlige ændringer vedrørende kastration, bliver det naturligvis det vigtige spørgsmål om adgang til sterilisation, der interesserer os mest.

Vi kan vist være enige om, at det er et meget alvorligt indgreb. Det er jo noget helt andet end en abort. Hvad enten det er et engangstilfælde eller ej, så bevirker aborten ikke nogen ændring i almindelighed i frugtbarheden, hvorimod sterilisationen er et så alvorligt indgreb, at det vil være meget vanskeligt at genoprette frugtbarheden. Jeg tror, at vi i udvalget må bede om at få nogle lægelige udtalelser om de oplysninger, der har været fremme om, at det skulle være muligt at genvinde frugtbarheden efter dette indgreb.

Jeg skal ikke gennemgå lovforslaget, som fru Helle Degn nu har sagt det væsentlige om; men netop på grund af, at det er så alvorligt og vidtrækkende et indgreb, rejser sig selvfølgelig spørgsmålet, om nu 25 år er den rette aldersgrænse. Ved denne alder får man efter forslaget ret til — i modsætning til tidligere, hvor der skulle en tilladelse til — at få en sterilisation, når man ønsker det. Jeg skal heller ikke gennemgå betingelserne for både kvinder og mænd og de specielle betingelser for kvinder under 25 år. Men jeg kunne ønske mig, at vi, inden vi havde drøftet forslaget her i det høje ting, havde fået svar på de høringer, som lovforslaget er sendt ud til, i henholdsvis indenrigsministeriet, socialministeriet, retslægerrådet og ankenævnet vedrørende svangerskabsafbrydelse. Vi behandler jo i det hele taget i denne tid her i tinget en del lovforslag, hvor vi mangler noget underliggende materiale eller — som for det foreliggende forslag på dagsordenen — får det i allersidste øjeblik. Dette er ikke ministerens skyld, men han har fremsat lovforslaget så tidligt, at vi nok har manglet nogle oplysninger til bedømmelse af det.

Derfor vil vi fra min gruppes side gerne

vente med at tage endelig stilling til spørgsmålet om en aldersgrænse, til vi har hørt disse sagkyndige, men vi er i øvrigt enige i det nye princip, at efter en vis alder skal det være en ret at kræve sterilisation. Vi ønsker både at få nærmere oplysninger og at drøfte hele forslaget nærmere i retsudvalget.

**Karlskov Jensen:** Jeg efterlyste i foråret, da vi havde SF-forslaget om fri abort til behandling her i tinget, lempeligere, mindre restriktive regler på disse områder end dem, der har været gældende hidtil. Derfor er jeg da også tilfreds med, at justitsministeren nu har fremsat et forslag, der gå ud på at lempe de regler, der har været gældende — jeg tænker her navnlig på den del, der vedrører sterilisation.

Der er en sammenhæng imellem det abortforslag, vi havde til behandling for nylig, og det forslag, der foreligger her. I modsætning til de to tidligere ordførere er jeg tilbøjelig til at mene, at det måske er en mere betænkelig sag at give adgang til fri abort, end det er at give fri ret til sterilisation, men det skal jeg ikke gå nærmere ind på.

Med hensyn til selve lovforslaget skal jeg ikke gøre så forfærdelig mange bemærkninger. Det er blevet nævnt, at den 25 års grænse, der er anført i forslaget, kan diskuteres, og det kan den naturligvis. Jeg er klar over, at den må ligge et eller andet sted imellem myndighedsalderen og en 30 års alder eller noget i den retning. Personlig er jeg meget tilfreds med, at man har lagt sig fast på de 25, men vi kan se nærmere på i udvalget, om det er den rigtige alder. Jeg vil sådan set ikke gøre nogen indvendinger imod den.

Vi så, at antallet af legale aborter hos kvinder over 38 år, som nu er registreret for det første år, hvori den hidtidige lov har virket, var steget med omkring 71 pct., hvis jeg husker rigtigt. Jeg synes, det taler meget stærkt for, at vi gennemfører en lovgivning på dette område her. Det taler ikke nødvendigvis for de 25 år, men for lovforslaget i dets helhed.

Det er anført fra lægeside, at den gældende lov i hvert fald i nogle tilfælde har virket på den måde, at åndssvage og andre psykisk svage, som måske har været opfordret til sterilisation, er vejet tilbage for det,