

[Forsvarsministeren.]

udvalget var blevet underrettet. Det er det blevet i to tempi, første gang da jeg fortalte om undersøgelsen, der var i gang, og nu her på det allersidste om selve undersøgelsens resultat. Jeg vil også gå ud fra, at der bliver lejlighed til i forsvarsudvalget at diskutere de ting. Jeg vil være meget villig og går ud fra, at der er almindelig interesse for det, så jeg vil være meget positiv over for en sådan drøftelse af spørgsmålet.

Bo Kristensen: Først må jeg sige tak til forsvarsministeren, fordi han nu lægger megen vægt på sagkundskabens udtalelser. Jeg håber også, det vil være tilfældet i de kommende forhandlinger, som skal finde sted.

Men for mig at se er det ikke i denne henseende et spørgsmål om besparelser. Det er reelt et spørgsmål om en beslutning i folketinget, som er truffet, og hvorefter man skal udflytte fra Holmen til Korsør. Det må være det grundlag, som ministeren har at arbejde på. Det kan ikke være et spørgsmål om deciderede besparelser, for vi kunne udmærket finde besparelser for Holmens vedkommende, lige så vel som ministeren prøver at finde det for Korsørs vedkommende.

Forsvarsministeren (Kjeld Olesen): Jeg er ikke enig i den fremstilling, hr. Bo Kristensen kommer med i sidste del af indlægget. Der er tale om en reduktion i antallet af medarbejdere, og den største reduktion finder sted på flådestation København. Jeg går ud fra, at når man taler om udflytning, så er det udflytning af aktiviteter fra København, det gælder. Initiativet skal ikke ses som et forsøg på at stoppe noget, der tidligere har været sat i gang. Det er taget, som hr. Bo Kristensen først var inde på, fordi der er tale om besparelser. Jeg synes egentlig, at bemærkningen om, at besparelser kan man altid finde ud af, lød meget flot, når man påtænker, hvilke store anstrengelser medarbejdere i forsvarskommando og andre steder har gjort sig for at leve op til de besparelses-mål, man har sat sig. De har det ikke let, det burde hr. Bo Kristensen vide.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Burgdorf* til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren overveje foranstaltninger, der gør det lettere at modtage danske tv-udsendelser i Sydslesvig?“
(Spm. nr. 108).

Skriftlig begrundelse.

Efter at have modtaget gentagne klager fra danske sydslesvigere, har jeg atter ønsket at rejse problemet om adgangen til at se dansk tv i Sydslesvig. Det er en kendsgerning, at man mange steder i Sydslesvig stadig har vanskeligt ved at modtage dansk tv. Fra dansk side har man undertiden gjort gældende, at det kun er et spørgsmål om modtageantennen i Sydslesvig. Imidlertid har jeg under besøg i Sydslesvig erfaret, at vanskelighederne også i høj grad skyldes manglende dansk senderkapacitet. Jeg finder det derfor rimeligt, at en del af den tekniske udbygning i Danmark finder sted ved forbedring af senderforholdene i Sønderjylland, så alle danske i Sydslesvig får mulighed for at følge dansk tv.

Burgdorf: Det er en kendt sag, at man alle dage syd for grænsen har haft besvær med at høre og se dansk tv. Det er måske knap så kendt nord for grænsen. Det lader i hvert fald til, at man slet ikke er klar over det her i København, og derfor vil jeg gerne gøre opmærksom på det her. Der er en dansk befolkningsgruppe i Sydslesvig, som meget gerne vil se dansk tv. Når jeg har sagt, at det kniber for dem, er der nogle, der mener, at det skal de være glade for, men det er jo en anden historie. Der er altså nogle, der gerne vil se dansk tv, og det kan de ikke.

Det er teknikken, det er galt med; det er måske senderstyrken, det er måske relæstationer, jeg ved det ikke. I hvert fald er det rigtigt, at medens tysk tv går langt op i Jylland med 3 programmer, kan vore folk nede syd for grænsen ikke tage det ene danske, og det er det, de gerne ville. Man har sagt, at det er et antennespørgsmål. Jeg er klar over, at de geografiske forhold gør noget til det, men også det kan vel ændres, og det kan ikke være rigtigt, at man i Flensborg skal investere en hel del for at tage det