

[Handelsministeren.]

skaber efter gennemførelsen af aktieselskabsloven engang i anden halvdel af dette årti igen skal tilpasse sig ændringer i lovgivningen på grund af EF-bestemmelser. På den anden side vil jeg gerne fremhæve, at det fremsatte aktieselskabslovsforslag og forslaget til anpartsselskabslov vil være vigtige led i tilpasningen til de skærpede krav, som EF vil bringe, og forslagene vil, når de gennemføres, på mange måder mildne overgangen til de forventede meget strenge EF-regler for egentlige aktieselskaber.

Jeg vil afslutte min omtale af forslagene til aktieselskabslov og anpartsselskabslov med at understrege, at den nuværende regering — som den foregående — har ment, at en revision af aktieselskabslovgivningen er særdeles påtrængende, og jeg vil tro, at der i folketinget er bred tilslutning til dette synspunkt.

Herefter vil jeg vende mig til det andet hovedpunkt i de forelagte lovforslag, nemlig medarbejderrepræsentation.

Det foreslås i lovene om forsikringsvirksomhed, om aktieselskaber, om anpartsselskaber og om sparekasser at indsætte bestemmelser, hvorefter arbejdstagerne i alle selskaber med mindst 50 ansatte har ret til at vælge to medlemmer af bestyrelsen (i sparekasser: tilsynsrådet) blandt selskabets arbejdstagere. I selskaber med mindre end 50 ansatte skal vedtægterne kunne tillægge arbejdstagerne en tilsvarende ret, ligesom vedtægterne skal kunne tillægge arbejdstagerne ret til at vælge flere end to medlemmer af bestyrelsen. Den principielle beslutning om repræsentation i bestyrelsen skal træffes af mindst halvdelen af selskabets arbejdstagere. De almindelige valg af de to bestyrelsesmedlemmer foretages af arbejdstagerne ved skriftlig og hemmelig afstemning for en 2 års periode. Arbejdstagerne afgiver kun deres stemme til fordel for én person.

Jeg skal i øvrigt ikke gå i detaljer om de mere tekniske spørgsmål. Men jeg vil understrege, at når handelsministeren efter forslagene kan fastsætte regler om beregning af antallet af arbejdstagere, om, hvorledes arbejdstagerne skal gå frem, når de træffer deres beslutning om at ville udnytte lovens ret til at vælge medlemmer af bestyrelsen, om, hvorledes valgene af disse bestyrelses-

medlemmer skal foregå, og om, på hvilken måde arbejdstagerne skal orienteres om selskabets forhold, så er der alene tænkt på rent tekniske bestemmelser, dvs. regler af mere proceduremæssig karakter, der må supplere aktieselskabslovens principper.

De regler, som forslagene indeholder om medarbejdernes ret til at vælge bestyrelsesmedlemmer, kan synes meget kortfattede. Alle de problemer, der har været nævnt i den offentlige debat, har lovforslaget imidlertid taget stilling til. At der er problemer, som jeg har ønsket at løse på en anden måde end visse andre, er en anden sag. Jeg skal her nævne 3 problemer.

Det første problem er valgret og valgbarhed. Her har der været fremsat ønske om at kræve forudgående tilknytning til virksomheden som betingelse. For så vidt angår valgbarhed, tror jeg imidlertid, at det må være op til arbejdstagerne selv at bestemme, hvem de ønsker at vælge, ganske som alle andre, der vælger bestyrelsesmedlemmer, selv må bestemme dette. Og for så vidt angår ønsket om, at kun de arbejdstagere, som opfylder betingelsen om en vis tidsmæssig tilknytning, skulle have valgret, og at der kun skulle tages hensyn til disse ved beregning af, om selskabet har 50 arbejdstagere, må jeg konstatere, at dette indebærer en ganske betydelig indskrænkning i omfanget af anvendelsen af denne ordning.

Det næste spørgsmål, jeg vil fremdrage, vedrører selskaber, hvor der er indgået særlige aftaler, der har skabt en speciel balance mellem forskellige interessegrupper. Jeg er klar over, at der eksisterer sådanne problemer, og jeg har søgt i videst muligt omfang at begrænse dem, men naturligvis kan det ikke undgås, at de to arbejdstagerrepræsentanter i visse situationer bliver tungen på vægtskålen. Som bemærkningerne gør opmærksom på, må de eksisterende interessegrupper da ad anden vej søge at sikre deres berettigede interesser. Der har været peget på en dispensationsordning, hvorefter visse selskaber kunne blive fritaget for at have arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmer, men jeg tror, en sådan ordning ville være yderst uheldig, da den ville kunne være en kilde til splid og uro.

Det tredje punkt, jeg vil fremhæve i forbindelse med medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer, er dette: de af arbejdsta-