

[Røhrsted.]

siden denne principbeslutning i 1969 blev taget i folketinget? så kommer man til den konklusion, at der er sket to væsentlige ting.

Det ene væsentlige, der er sket, er, at Sverige har erklæret sig villig til at bygge og fuldt ud finansiere en forbindelse Sverige-Danmark i linjen Kastrup-Saltholm-Malmö. Den danske regering har accepteret det svenske tilbud, og senest i april måned i år vil et udkast til en regeringsaftale om denne faste forbindelse mellem København og Malmö ligge klar. Det fremgår af lovforslagets bemærkninger. Det svenske tilbud betyder naturligvis, at det økonomiske grundlag for de danske trafikinvesteringer i Saltholm bliver fundamentalt ændret. Samtidig betyder det, at en kommende storlufthavn på Saltholm fra starten kan være sikret et befolkningsmæssigt underlag også i den sydlige del af Sverige. Endelig betyder det, at Saltholmlufthavnen vil kunne betjenes i alt fald i nogle år via den forbindelse, som kommer i stand ved svensk finansiering. Det er indlysende, at det svenske tilbud gør, at Saltholm ikke længere kan betragtes som en form for science fictionprojekt, som man vel nok kunne sige at Saltholmprojektet blev betragtet som i tidernes morgen. Det bringer nemlig pludselig øen inden for rækkevidde, 7 km fra Kastrup, nær ved en storbys centrum, på en sådan måde, at man må sige, at der nu snarere er tale om et stykke billigt jord, der kan erhverves for en rimelig penge, til at foretage udvidelser, som kan betyde, at lufthavnsproblemet for Københavns vedkommende løses på en miljømæssigt tilfredsstillende måde.

Den anden væsentlige ting, der er sket siden 1969, er efter min opfattelse, at vi har kunnet se, at de trafikprognoser, som lå til grund for vurderingen af behovet for en storlufthavn i Københavnsområdet, har vist sig at ligge under de tal, den faktiske passagerudvikling viser. Hvis vi ser på de senest offentliggjorte tal for udviklingen i trafikken på Kastrup i løbet af 1972, så må vi konstatere, at nu er også fragttallene kommet med, sådan at udviklingen inden for fragtområdet også står mål i rigelig udstrækning med prognosernes tal.

Begge disse hovedpunkter synes jeg må tale for, at folketinget nu træffer beslutningen om anlæg af lufthavnen på Saltholm

ved at ophøje det lovforslag, der foreligger, til lov.

Jeg vil gerne føje hertil, at jeg finder, det er principielt meget betænkeligt, når man har at gøre med så store investeringer, som der her er tale om, at man bevæger sig i en siksakkurs og behandler denne sag på en meget lidt konsekvent måde. Beslutningen blev jo truffet i princippet i 1969. Derefter har kommunerne og planlæggerne og andre instanser kunnet rette sig, og jeg finder, det må være rigtigt nu at følge principbeslutningen op ved at vedtage det foreliggende lovforslag.

Jeg vil gerne sige et par ord om de miljøproblemer, der eksisterer i forbindelse med lufthavnens nuværende placering, fordi jeg ligesom føler, at de i denne debat har fået en for ringe placering, i hvert fald slet ikke den placering, de fortjener i en tid, hvor vel alle i denne sal er enige om, at vi må gøre noget for at forbedre det menneskelige miljø.

Støjen tror jeg nok fra alle sider er erkendt som et miljømæssigt meget stort problem. Her synes jeg det er tilfredsstillende at konstatere, at de sagkyndige om en kommende lufthavn på Saltholm klart udtaler, at en lufthavn på Saltholm hovedsagelig vil lægge sin støjbelastning, selvfølgelig over selve øen, men også over Øresund, altså uden for de store beboede områder, som i dag rammes af støjen. Også forureningen som følge af flytrafik i forbindelse med start og landing er vel erkendt fra alle sider som en stor belastning for de beboere, der i dag lever som lufthavnens naboer.

Der er imidlertid én form for miljømæssig risiko, som ikke nævnes tilstrækkeligt i debatten, og som jeg synes bør ind. Det er spørgsmålet om den nedstyrtningsrisiko, som eksisterer og vil eksistere i forbindelse med enhver form for luftfart. Vi har heldigvis indtil nu været i den situation, at de trafikulykker, der er sket i forbindelse med Kastrup lufthavn, er sket over åbent vand, men det er dog ikke sikkert, at dette bliver ved at være tilfældet.

Så sent som i forrige uge havde vi her i folketinget et spørgsmål fra hr. Valbak i forbindelse med flyvekatastrofen i Chicago, Midwaylufthavnen, hvor et fly gennempløjede et boligområde med frygtelige følger. Det glædede mig ved den lejlighed at konstatere, at trafikministeren medgav, at der