

[Arne Larsen.]

let om optagelse af udenlandske lån. Det skal ikke være private interesser, der skal være dominerende. At forvaltningsvirksomheden skal være statslig, er vi 100 pct. enige med ministeren i.

Det andet spørgsmål, som vi har til debat i dag, er spørgsmålet om anlæg af en lufthavn på Saltholm. Dette forslag hilser socialistisk folkeparti med tilfredshed. Hermed indfrier regeringen og regeringspartiet jo et for længst afgivet løfte om, at vi skal have løst denne vigtige sag. Der har også været arbejdet med lufthavnsproblemerne meget længe og meget indgående, og jeg kan ikke forestille mig, at det vil være muligt at undersøge dette problem meget mere, end det er gjort. Derfor finder jeg, det er urimeligt, at hr. Bilgrav-Nielsen forlanger nye undersøgelser, nye kalkuler osv., osv. Dette problem har været endevendt tilstrækkeligt, og dette folketing må være modent nu til at træffe en politisk beslutning om anlæg af Saltholm lufthavn.

For nylig besluttede den svenske regering at tilbyde den danske regering, at Sverige ville bygge den faste forbindelse i K-M-linjen, og det er jo et forslag, som er blevet modtaget af den danske regering. Man har nu indledt et samarbejde og undersøgelser for at finde ud af, hvordan dette anlæg skal udformes. Det er selvfølgelig udmærket, for hermed blev der jo løst op for, kan man sige, en fremskyndelse af udflytningen af Kastrup lufthavn til Saltholm.

Der er et problem med udflytningen af Kastrup lufthavn til Saltholm, men at den er rigtig, er jeg ikke et eneste øjeblik i tvivl om. Vi kan naturligvis uden hensyntagen til noget som helst fortsætte udbygningen af Kastrup. Vi kan bebygge det meste af Sydamerica med nye startbaner, vi kan sløjfe Dragør og Store Magleby for at gøre plads til udvidelser, for at gøre plads til nye hangaranlæg, nye værkstedsanlæg, nye charterterminaler, nye fragtterminaler osv. osv. Vi kan blive ved, som hr. Bilgrav-Nielsen foreslår, at udbygge Kastrup på Vestamager. Vi

kan anlægge nye startbaner, men hr. Bilgrav-Nielsen var dog i tvivl om, om han turde anlægge en parallelbane til 12-30. Det tror jeg også han skal være meget forsigtig med, for så kommer han nok i karambolage med befolkningen ude på Amager. Men man kan selvfølgelig tilsidesætte befolkningens krav i alle henseender og bare tromle videre. Men den går nu ikke i det lange løb. Støjplagerne på Amager og sodplagerne er uudholdelige for de mennesker, der bor i nærheden af flyvepladsen. Vi kan selvfølgelig påføre endnu flere tusinde mennesker disse plager ved at udbygge lufthavnen, men jeg tror ikke, en sådan indstilling er holdbar.

Man kan selvfølgelig også tage det hensyn til menneskene, at man siger: vi fjerner dem fra Amager, vi flytter dem fra lufthavnens omgivelser, vi flytter 15.000 eller 30.000 mennesker, jager dem fra hus og hjem — selvfølgelig mod erstatning, det er klart, men hvad vil det ikke komme til at koste? Prøv lige at gennemtænke dette. Det bliver milliardbeløb. Med en udvidelse af Kastrup i øvrigt til milliardbeløb tror jeg nok, at det i det lange løb vil være billigere at flytte til Saltholm.

1985 er jo skæringsåret, for da er mulighederne i Kastrup udtømt, da har vi ikke chance for at ekspedere flere passagerer end dem, som til den tid har meldt sig, og det endda med et nedsat serviceniveau. Jeg tror, at der sidste år blev ekspederet 8 millioner passagerer i Kastrup Lufthavn; i løbet af 7 år fordobles passagerantallet, og når vi er nået op på 20 millioner, så er det altså slut i Kastrup, og det sker i 1985.

Man kan selvfølgelig fordybe sig i samfundsøkonomiske beregninger over, om man skal nedlægge Kastrup eller lade være med at flytte den og sende de 10.000 mennesker et andet sted hen at arbejde, men det er klart, at det samfundsøkonomisk vil være et kolossalt tab, hvis vi ikke fastholder Kastrup lufthavn eller Saltholm lufthavn som et stort internationalt trafikcentrum — et trafikcentrum, som vil få og har en overordentlig stor betydning for dette lands øko-