

[Gudme.]

vogn, og det betyder måske, som hr. Stæhr Johansen var inde på, at man skal have én hentet 17 km borte for at kunne køre et par enkelte km. Det vil ikke være forbrugervenligt.

Der er et par småting, som ligger lidt uden for forslaget, og jeg kan se, at formandens tændte lampe betyder, at jeg ikke får lejlighed til at nævne dem; vi kan så tage dem med i udvalget, når vi kommer så vidt — formanden siger: to minutter, så når jeg det alligevel.

For det første er der mellemruden, som ikke er omtalt direkte i lovforslaget, men som visse kommuner har krævet i deres hyrevognsregulativ. Der har været mange henvendelser om denne mellemrude, og mange har sagt, at den både kan være til fare for passageren og til skade for førerens sundhed. Jeg tror, det ville være rigtigt, at vi i udvalget fik lejlighed til at drøfte dette spørgsmål og eventuelt måske fik bestemmelsen om mellemruden trukket med ind i normalregulativet.

Det er også rigtigt, som en anden af ordførerne har sagt, at drikkepengespørgsmålet har vi stadig ikke fået nogen løsning på. Da man havde hyrevognslovforslaget til behandling sidst, i 1970, var man enig om, at vi skulle se at komme væk fra den uskik, at det, der står på taxametret, ikke er den endelige takst, men at der hertil skal lægges drikkepenge. Det er ikke blevet anderledes i de mellemliggende 3 år, vi betaler stadig væk det, der står på taxametret, plus et drikkepengebeløb. Jeg tror, det ville være rigtigt, om vi i udvalget også fik taget dette spørgsmål op.

Endelig for at gå over i småtingsafdelingen en sidste ting: lovforslaget benytter sprogbrugen drosche, medens man tidligere betjente sig af den gode gamle danske sprogbrug droske; sådan har både Hørup og Oehlenschläger og Grundtvig skrevet. Jeg synes, der er grund til at tale dansk, når man kan gøre det, i stedet for at tale udenlandsk. Vi er i overensstemmelse med almindelig sprogbrug og også med den store danske ordbog, hvis vi skriver droske i stedet for drosche, så det synes jeg vi passende kunne benytte lejligheden til at få rettet ind, når vi nu alligevel skal tale om disse ting.

Jeg vil afslutningsvis sige, at vi tilsiger

vor støtte til et sagligt arbejde i udvalget om offentlige arbejder med dette lovforslag. Og hvis vi alle er saglige og alle først og fremmest tænker på forbrugerne, så vil resultatet af dette udvalgsarbejde blive, at denne lovændring ikke gennemføres.

**Arne Larsen:** Fra de borgerlige partiers ordføreres side har der jo ikke lydt megen anerkendelse og tilslutning til justitsministerens lovforslag, men jeg skal indledningsvis trøste ministeren med, at socialistisk folkeparti vil støtte hans lovforslag.

Det ser altså ud til, at det bliver med en noget smal margen, lovforslaget bliver gennemført her i folketinget. Men vi kan jo trøste os med at håbe, at der undervejs, under udvalgsarbejdet, når vi får ryddet nogle af alle demisforståelser af vejen, som der her er givet udtryk for, alligevel vil vise sig en lidt mere positiv indstilling fra de borgerlige partiers side. Derfor vil jeg give almindelig tilslutning til det foreliggende lovforslag. Også jeg finder, det er på høje tid, at vi får ordnede forhold på dette meget vigtige område.

Socialistisk folkeparti og socialistisk folkepartis synspunkter er blevet imødekommet med dette forslag; det er jeg glad for at konstatere, og derfor tror jeg, at det trods alt har en mulighed for at komme igennem her i tinget.

Jeg synes også det er glædeligt — og det bedes understreget og bemærket af de borgerlige partiers ordførere — at erhvervsorganisationerne har kunnet give en næsten enstemmig tilslutning til lovforslaget.

Man spørger: er alt dette nu nødvendigt? Er det nødvendigt at komme med den regulering af dette erhverv, som lovforslaget lægger op til? Og dér må jeg sige, at jeg synes virkelig, det er påtrængende nødvendigt. Det, vi gør nu, er for så vidt at ensarte hele hyrevognserhvervet, således at vi giver samme rettigheder og samme pligter til alle, der har hyrevognskørsel som erhverv, således at alle erhvervets udøvere bliver ligestillede. Og nu fortæller altså hr. Stæhr Johansen, at det er den skinbarlige socialisme, det er socialistisk planøkonomi, eller socialistisk kaos tror jeg for resten hr. Stæhr Johansen sagde om tilstande andre steder, i andre storbyer. Det er jo nogle fantastiske betegnelser. Jeg forstår slet ikke