

## [Simonsen.]

at for os er det et spørgsmål om at stimulere udviklingen af nærdemokratiet, at gå i bredten, ikke bare at isolere os til bestemte virksomhedstyper eller bestemte arbejdsområder, men netop få fastslået, at nærdemokratiet er noget, der skal udvikle sig, uanset om der er tale om en offentlig eller privat ejet virksomhed. Der er måske netop i mange tilfælde i den offentlige sektor et større behov, end der er det i mange private virksomheder. Vi har vel grund til at fastslå, at der er en lang række private virksomheder, som allerede er kommet langt i udviklingen af moderne ledelsesprincipper. Gruppemedbestemmelse, for at bruge dette udtryk, er jo ikke noget, som man får indført ved procedurereglerne, som de er foreslået her, og som de eksisterer på visse områder, men vi betragter procedurereglerne som udgangspunktet for at få sat drøftelser i gang i retning af moderne ledelsesmetoder, i retning af selvstyrende grupper, i retning af det primære mål, at man når frem til, at den enkelte får indflydelse på egen samarbejdssituation.

Hr. Frandsen brugte ordet samarbejdsopfattelse i forbindelse med dette forslag, og det er sådan set vældig godt dækkende, for det, der for os er afgørende, er ikke at fortsætte med opretholdelsen af grøfter mellem grupperne på arbejdsmarkedet, det er netop at udjævne grøfterne, og vi er overbevist om, at der er en meget stærk interesse for dette til trods for, at der måske er organisationer, der hist og her vil søge at påvise det modsatte. Jeg tror ikke, det er tilfældet. Det, der skal skabe trivsel på arbejdspladsen, er en forståelse mellem de to parter.

Den undersøgelse, som blev offentliggjort i Berlingske Tidende i søndags, giver jo et klart billede af, at det, den enkelte ønsker sig, er bedre forhold på arbejdspladsen, det er udvikling af nærdemokratiet. Derfor ser vi frem til en meget positiv behandling af disse spørgsmål i udvalget. Der blev foreslået arbejdsmarkedsudvalget, men jeg forstod på ministeren, at han var enig i, at dette forslag skulle drøftes sammen med øvrige forslag fra regeringens side. Såfremt disse kommer i arbejdsmarkedsudvalget, er vi enige i, at forslaget henvises dertil.

**Arbejdsministeren (Erling Dinesen):** Jeg er ikke sikker på, at der ikke foreligger et par misforståelser omkring sammensætningen af de samarbejdsudvalg, som er aftalt mellem LO og Dansk Arbejdsgiverforening. Det er nok muligt, at de konservatives forslag skal forstås på den måde, at man ønsker en udvidet kreds. Jeg vil gerne sige, at selv om man anvender arbejderbetegnelsen, er forholdet jo det, at i lønmodtagergruppen findes ud over de egentligt manuelle arbejdere også handels- og kontorfunktionærer og tekniske funktionærer samt andre funktionærgrupper, der ikke betegnes og betragtes som arbejdsgivernes tillidsmænd i forholdet over for de øvrige ansatte. Det skal man lige være klar på, og derfor er jeg ikke sikker på, at det i alle tilfælde ligger sådan, som hr. Simonsen fremførte det, og som hr. Enggaard var inde på det. Kun lige denne oplysning. Jeg er enig med hr. Erik Hansen i, at man kan ikke have syntetiske bestyrelsesmedlemmer. Jeg mener, at de bestyrelsesmedlemmer, som sættes ind i aktieselskabernes ledelser, må have samme ret som andre bestyrelsesmedlemmer. De bliver valgt ind for at varetage de ansattes interesser først og fremmest, og de må have mulighed for at tale med om alle de spørgsmål, som har betydning for de ansatte, for virksomhedens økonomi, fremtid, drift osv. Jeg er ganske enig i, at det synspunkt må være gældende.

Hr. Erik Hansen var inde på spørgsmålet om en konsulenttjeneste for at sikre uddannelse og fremme samarbejdet. Det har man jo i vid udstrækning i tilknytning til en lang række forbund, også en række oplysningsforbund, og jeg vil gerne være med til at udbygge dette.

Jeg blev stadig ikke klar over, hvad de konservative og hr. Simonsen mener med funktionærernes placering. Han siger altså, at ifølge samarbejdsudvalgsaftalen er mange funktionærer lukket ude. Jeg er altså ikke sikker på, at det er så mange, som hr. Simonsen fornemmer og tror det er. Men jeg kunne da godt lide at spørge, om de konservative ønsker at bryde det princip, som ligger i arbejdsmarkedets grundlov, den nye hovedaftale, som lige er aftalt for arbejdsmarkedet, når det drejer sig om denne fælles lovgivning om samarbejdsudvalg, som de konservative ønsker. Det er brud på prin-