

[Bertel Pedersen.]

udvalgenes opgaver vedrørende produktions tilrettelæggelse og mange andre områder, men også hvornår problemerne skal klares ad organisationsmæssig vej eller fagretlig vej.

Der kunne være endnu flere spørgsmål at rejse, men dem kan vi drøfte i arbejdsmarkedsudvalget. Derudover vil det være naturligt at se på dette beslutningsforslag i forbindelse med forslaget om økonomisk demokrati, som vi meget snart kan vente forelagt fra regeringen, og hvor samarbejde og indflydelse vil være et meget vigtigt spørgsmål.

**Enggaard:** Det forslag, som her er lagt frem til behandling af det konservative folkeparti, tilsigter at styrke medarbejdernes indflydelse og information om virksomhedernes forhold, og det formål ønsker vi gerne at støtte fra venstres side.

Jeg vil imidlertid gerne knytte en række bemærkninger til den konkrete formulering, man fra forslagsstillernes side har givet forslaget.

Man ønsker, at den aftale, som allerede i dag findes mellem LO og Dansk Arbejdsgiverforening om samarbejde og samarbejdsudvalg, udstrækkes til en række nye virksomheder uden for den kreds, der i dag er omfattet af aftalen. Selve dette at man her ønsker at lovgive om noget, som to parter har indgået aftale om, kan nok i visse tilfælde være rigtig. Men det kan vel ikke accepteres generelt, at fordi to organisationer indgår en aftale på arbejdsmarkedet, er det folketingets forpligtelse at gå hen og ophøje noget sådant til lov, så det også gælder for de virksomheder, som ikke har ønsket at være medlem af den ene eller begge de organisationer, dette drejer sig om. Dette være sagt mere principielt, fordi man nu her ønsker at presse en orden ned over hovedet på en række virksomheder, som måske ikke har ønsket noget tilhørsforhold til nogen af de to organisationer, som har indgået denne aftale.

Jeg bemærker, at afgrænsningen af den gruppe virksomheder, som nu skal underkastes disse regler efter forslagsstillernes mening, er 50 medarbejdere, hvilket er i modsætning til den gældende aftale, som

opererer med 50 arbejdere, hvorfor jeg også har undret mig lidt over, at arbejdsministeren var i stand til at konstatere, at afgrænsningen mellem større og mindre virksomheder her var den samme som i den gældende aftale. Det synes ikke at være tilfældet. Det er vel i første række en række handelsvirksomheder og andre med et stort antal funktionærer, som nu føres ind under den gruppe, som ønskes omfattet af ordningen.

Med hensyn til spørgsmålet om funktionærernes placering inden for aftalen om samarbejde og samarbejdsudvalg er det rigtig, at der utvivlsomt foreligger en række problemer. Forslagsstillerne understreger, at det skal undersøges særskilt, hvordan disse problemer kan løses, men det er indtil videre uklart, hvordan man forestiller sig at problemet kan løses. Problemet er der vel i første række, fordi en stor del af funktionærerne, som nu ønskes inddraget under aftalen om samarbejdsudvalg, ikke er organiseret i foreninger under LO og derfor ikke er omfattet af aftalens bestemmelser i dag. Der skal en ganske ny formulering til og måske indføres ganske nye begreber, når funktionærernes repræsentation skal lovfæstes.

Den anden hovedbestanddel af forslaget er spørgsmålet om, at der i virksomheder med mere end 100 ansatte af aktieselskabskarakter el. lign. skal vælges 2 medarbejderrepræsentanter til at tiltræde bestyrelsen. Jeg siger „tiltræde“, fordi det synes at fremgå af bemærkningerne til forslaget, at man forudser, at disse to medarbejderrepræsentanter i bestyrelsen i virkeligheden i en lang række tilfælde skal betragtes som inhabile til at deltage i bestyrelsens forhandlinger. Der er udtrykkelig nævnt overenskomstsspørgsmål, lønftaler o. lign. Alle de spørgsmål, som man kan behandle i samarbejdsudvalgene, og hvor man altså i forvejen har indflydelse, er også undtaget fra de spørgsmål, hvorom medarbejderrepræsentanterne i bestyrelsen kan deltage i forhandlingen.

Jeg har derfor en frygt for, at man ved udformningen af forslaget tenderer i retning af at skabe to forskellige slags bestyrelsesmedlemmer, en førsteklasses og en andenklasses bestyrelsesmedlemmer, hvor