

[Arbejdsministeren.]

derfor er man ikke færdig med det arbejde om forligsmandsloven, som er i gang.

Jeg skal ikke gå ind på en nærmere gennemgang af det foreliggende lovforslag, kun kommentere et par enkelte principielle punkter. Til punkt 2 om at ophæve forligsmandens ret til at hindre offentliggørelse af mæglingsforslaget vil jeg gerne pege på, at det, for så vidt angår den store, den generelle overenskomstssituation, allerede i dag er praksis, at mæglingsforslaget er offentligt, fordi det, da det omfatter et så stort område, ellers ikke kan nå ud til alle, som det omfatter. For en række mindre områder er det måske tvivlsomt, om der er et tilsvarende behov.

For så vidt angår forslaget om at ophæve lovens § 10, stk. 2, dvs. bestemmelsen om, at offentliggørelse af afstemningsresultaterne først må ske, når forligsmanden har offentliggjort hovedresultatet af afstemningen, er jeg ikke ganske klar over, om forslagsstillerne mener, at afstemningsresultater skal kunne offentliggøres, efterhånden som de måtte foreligge for dele af de berørte områder. Hvis det er tilfældet, synes jeg ikke, det er acceptabelt. Efter min opfattelse må det være givet, at der også må være samtidighed i offentliggørelsen af resultatet af de modstående parters afstemning. Når de endelige afstemningsresultater foreligger, er der i øvrigt mig bekendt ikke noget hemmelighedskræmmeri herom, som det er antydnet i de bemærkninger, som følger lovforslaget.

Jeg skal ikke gøre flere bemærkninger til de enkelte punkter. Jeg kan resumere mine synspunkter derhen, at jeg ikke kan medvirke til at gennemføre så vidtrækkende ændringer på dette område hen over hovedet på hovedorganisationerne på arbejdsmarkedet.

Som jeg har nævnt, har jeg ved tidligere lejligheder givet udtryk for, at det ikke kan være ønskeligt at gennemføre sådanne eller måske andre mere eller mindre vidtgående forslag uden om arbejdsmarkedets hovedorganisationer, uden at de har haft mulighed for og tid til de nødvendige overvejelser og forhandlinger.

Jeg vil gerne videre oplyse, at SF's forslag allerede er sendt til det udvalg, der arbejder med disse ting, for at det kan indgå i dette

udvalgs overvejelser. Ligesom forslagsstillerne er jeg selvsagt i højeste grad interesseret i, at dette vigtige arbejde fremskyndes mest muligt og afsluttes med et tilfredsstillende resultat, men som sagt finder jeg det af saglige grunde nødvendigt at afvente udvalgsarbejdets afslutning og resultatet af det udvalgsarbejde, som er i gang.

Risgaard Knudsen: Ved det foreliggende lovforslags første behandling her i dag mener jeg, at der kan være grund til at hæfte sig ved, at lovforslaget først er blevet fremsat den 13. december sidste år. Tidspunktet for lovforslagets fremsættelse sammenholdt med, om jeg må sige det på den måde, køreplanen for de allerede igangværende lønforhandlinger er i sig selv efter min opfattelse et meget klart bevis for, at det ikke er den nuværende overenskomstssituation, der ligger til grund for lovforslagets fremsættelse. Skulle det modsatte have været tilfældet, er jeg da ikke i tvivl om, at forslagsstillerne på et noget tidligere tidspunkt af indeværende folketingssamling ville have taget initiativ til at få dette lovforslag fremsat her i tinget. Allerede af den grund mener jeg også, at man i høj grad har grund til at undre sig over, at dette lovforslag er blevet fremsat på nuværende tidspunkt, idet jeg i øvrigt går ud fra, at forslagsstillerne også må være bekendt med, at arbejdsministeren allerede under den tidligere regering på socialdemokratiets vegne fik igangsat et forberedende revisionsarbejde på udvalgsplan.

I øvrigt vil jeg meget gerne give udtryk for, at vi i socialdemokratiet i høj grad deler den opfattelse, at der er behov for at se nærmere på en række bestemmelser i loven om mægling i arbejdsstridigheder. Når det er sagt, vil jeg gerne samtidig føje til, at det har vi i høj grad også givet udtryk for fra socialdemokratiets side på et tidligere tidspunkt. Vi skal heller ikke se bort fra, at det var den måde, hvorpå vi fra socialdemokratiets side tog på sagen i sin tid, der førte til, at der af den tidligere arbejdsminister blev nedsat et særligt revisionsudvalg, hvor jeg forstår, at arbejdsmarkedets organisationer også er repræsenteret.

Jeg må i øvrigt på socialdemokratiets vegne også give udtryk for den opfattelse,