

[Ministeren for forureningsbekæmpelse.]

Regeringen har lagt megen vægt på, at der før den endelige stillingtagen i folketinget blev udfoldet store bestræbelser for at tilvejebringe den bredest mulige tilslutning til forslaget om en miljøreform fra de interesserede organisationer. Der er her tale om en klar fortsættelse af den linie, som vi har anlagt i forbindelse med de særskilte lovgivningsinitiativer på miljøområdet, som gennemførtes i forrige samling med tilslutning fra alle partier.

Under forhandlingerne har landbruget været repræsenteret af Landbrugsrådet, De samvirkende danske Landboforeninger og De samvirkende danske Husmandsforeninger, medens industrien har været repræsenteret af Industrirådet. Kommunerne har været repræsenteret af Amtsrådsforeningen i Danmark, Kommunernes Landsforening samt Københavns og Frederiksberg kommuner.

Forhandlingerne har været indgående og langvarige, og jeg vil gerne understrege, at de har været præget af en positiv indstilling til løsningen af de store opgaver, som trænger sig på inden for miljøområdet. Der har været vist god forhandlingsvilje, og jeg finder det rigtigt at fremhæve den betydelige arbejdsindsats, der har været ydet fra organisationernes side, en indsats, som efter min opfattelse på mange punkter har medvirket til at give lovforslagene en bedre udformning.

Jeg er derfor glad for, at jeg i dag kan oplyse, at Industrirådet over for mig har tilkendegivet, at de tre lovforslag på baggrund af forhandlingerne nu indeholder sådanne hovedprincipper og har fået en sådan form, som industrien kan acceptere. Trods de meget indgående og langvarige forhandlinger er det imidlertid ikke lykkedes at opnå en tilsvarende enighed med landbrugsorganisationerne, bl. a. fordi der i lovforslaget ikke er hjemmel til at yde erstatning ved indgreb over for eksisterende virksomheder, der er placeret i overensstemmelse med den gældende planlægning — især i landzonen.

Det er efter min opfattelse af væsentlig betydning for de kommende forhandlinger her i tinget om regeringens forslag til en samlet miljøreform, at der er enighed med de kommunale organisationer om lovfors-

slagernes hovedprincipper, også hvad angår kompetencefordelingen mellem kommuner og amtskommuner. Det har i denne forbindelse været en forudsætning, at embedslægerne, der har indtaget en central placering i sundhedskommissionernes arbejde, også fremtidig vil kunne deltage aktivt i behandlingen af miljøsager, herunder også som sagkyndige deltagere i det kommunale udvalgsarbejde.

I de meget udførlige bemærkninger til miljølovforslaget er der i detaljer redegjort for de afvigelser i forhold til det første forslag, som er et resultat af forhandlingerne. Jeg vil derfor indskrænke mig til kun at omtale et par af de vigtigste spørgsmål.

Et af forhandlingernes hovedemner har været formålsbestemmelserne i kapitel 1. Dette er helt naturligt. Disse bestemmelser fastlægger rammerne for den kommende administration af loven både med hensyn til udnyttelsen af bemyndigelserne og med hensyn til de konkrete afgørelser vedrørende enkelte virksomheder, f. eks. forhåndsgodkendelser efter kapitel 5 og tilladelser til udledning af spildevand efter kapitel 4. Erhvervene har her påpeget, at det ikke af lovtæksten i den oprindelige skikkelse tilstrækkelig tydeligt fremgik, at grundlaget for alle afgørelser af miljømæssige spørgsmål ud fra et realistisk synspunkt må være en samfundsmæssig helhedsvurdering. I overensstemmelse hermed er formålsbestemmelserne ændret på visse punkter, bl. a. er dette synspunkt nu kommet til udtryk gennem den nye regel i § 1, stk. 3.

Erhvervene har i øvrigt i forbindelse med drøftelserne af formålsbestemmelserne anført, at det her burde fastslås, at målsætningen for den samlede fysiske planlægning blandt andet må være at opnå den bedst mulige adskillelse af miljøbelastende aktiviteter og beboelsesområder. Heri kan jeg ikke være uenig. Jeg mener dog, at dette formål snarere bør fastslås i forbindelse med den kommende planlovsreform. En sådan formålsangivelse vil derfor blive optaget i det lovforslag om en lands- og regionplanlægning, som boligministeren snart vil forelægge for folketinget.

I sammenhæng med formålsbestemmelserne har man under forhandlingerne nøje drøftet retsvirkningerne af en forhåndsgodkendelse efter kapitel 5. Erhvervene har her