

[Simonsen.]

principielle kommentarer til nogle af de ting, som man måske kan kalde hovedpunkterne i lovforslaget, og som sådanne betragter jeg de tre ting: spørgsmålet om sikkerhedsrepræsentanterne, spørgsmålet om de statistiske oplysninger og spørgsmålet om de øgede midler til arbejderbeskyttelsesfondet.

Hr. Bertel Pedersen havde et meget langt forsvar for spørgsmålet om sikkerhedsrepræsentanterne. Jeg vil gerne principielt sige, at i og for sig deler jeg betragtningerne, men jeg synes måske nok, der manglede noget i redegørelsen, nemlig dette: omstændighederne, hvorunder man indfører denne større beskyttelse. Jeg synes, det ved denne lejlighed må siges til arbejdsministeren og til regeringen, at det er en besynderlig form at gennemføre en ændring af arbejderbeskyttelsesloven på, når man tager i betragtning, at den hviler på forhandlinger mellem arbejdsmarkedets parter og indtil dato mig bekendt altid har hvilet på enighed omkring de forskellige ting, og at man derudover befinder sig midt i en overenskomstsituation, hvor man sådan set havde haft god lejlighed til at prøve at finde ud af, hvordan man kunne få dette problem løst i enstemmighed mellem parterne. Jeg tror ikke, at der sådan set ville være særlig store vanskeligheder ved at finde frem til det, og spørgsmålet er, om man ikke fra modpartens side i en sådan situation ville se mere venligt og positivt på bestemmelserne, hvis man selv havde været med til at forhandle om dem.

Efter disse kritiske bemærkninger omkring omstændighederne ved princippet vil jeg gerne tilslutte mig, om jeg så må sige, det dybereliggende, netop dette, at der skal være en bedre beskyttelse af sikkerhedsrepræsentanterne, men jeg synes nok, at der i forbindelse med den beskyttelse, der foreslås her, også skal klargøres en slags valgeregler. I det øjeblik man indfører beskyttelse, skal man så ikke også have klarlagt, hvornår man kan vælges som sikkerhedsrepræsentant osv.? Men det er et spørgsmål, som vi kan se på under udvalgsarbejdet, jeg vil i hvert fald gerne have det analyseret nærmere.

Generelt tror jeg det er vigtigt at få fastslået, at arbejderbeskyttelsens funktion er afhængig af, hvor stor indsatsen er i de enkelte virksomheder, og i det øjeblik sikker-

hedsrepræsentanten får en beskyttelse, er det givet, at han eller hun også har en større mulighed for at medvirke til at få tingene til at fungere.

Vi kan ikke se bort fra, at vi befinder os i en situation, hvor visse korstogsriddere ud over landet søger at lægge gift omkring systemet, som det eksisterer for øjeblikket, og det bevirker vel i sig selv et vældigt pres på udvidelsen af personalet inden for arbejdstilsynet, fordi man fra mange sider betragter det som den eneste måde, hvorpå man kan få loven til at fungere. Heroverfor vil jeg gerne sige, at det tror jeg ikke på, for jeg tror ikke på, at det er udefra kommende polititilsyn, der skal få tingene til at fungere; nej, det er tilsynet inden for virksomheden. Derfor vil jeg stadig væk gerne fastslå, at selve princippet omkring beskyttelsen er vi enige i.

Må jeg sige vedrørende spørgsmålet om den bedre statistik, at det kan der selvfølgelig heller ikke være nogen uenighed om: skal vi have mulighed for at kortlægge problemerne, så skal der bedre statistisk oplysning til. Men bare denne bemærkning, som måske kan være en floskel i den standende debat: lad os nu sørge for, at det bliver gennemført på en også for de indberetningspligtige rationel måde; således at der ikke bliver mere papirarbejde end højest nødvendigt.

Hvad angår spørgsmålet om de øgede beløb til arbejderbeskyttelsesfondet, kan vi tilslutte os dette ud fra den principielle betragtning, at der skal væsentligt mere oplysning til for at få den eksisterende lovgivning til at fungere. Vi har tidligere her i Folketinget diskuteret hovedprincipperne omkring arbejderbeskyttelseslovgivningen og i stor udstrækning haft opmærksomheden rettet mod selve bestemmelserne. Jeg tror ikke, det så meget er bestemmelserne, som det er spørgsmålet om kendskab til bestemmelserne, det i stor udstrækning drejer sig om at få forbedret, og det kan disse øgede tilskud forhåbentlig medvirke til.

Jeg synes også, der er grund til at sige, at nogle af de seneste eksempler, vi har set i denne oplysningsvirksomhed, tegner vældig udmærket og kunne pege i retning af, at vi er på vej over i det, som vi har set præsteret af f.eks. Rådet for større Færdsels-