

[Frandsen.]

vendigt, at der er tale om den samme sikkerhed, som der ville være tale om, hvis det blev foretaget rent centralt.

Men det er altså ting, som allerede har været i gang, og alt tyder på, at det er foregået på udmærket måde; derfor har vi ingen betænkeligheder ved at gennemføre de ændringer, som foreslås her. At man ændrer navnet, har vi sådan set ikke noget imod, men det er nok heller ikke nogen særlig god begrundelse; om man bruger det ene eller det andet navn, betyder ikke ret meget.

Med hensyn til nævnets sammensætning bemærker jeg, at i den gældende lov står der noget om, hvordan rådet er sammensat, det gør der ikke i lovforslaget. Jeg ved ikke, om det overhovedet betyder noget, fordi det er meget muligt, at det er meningen, det stort set skal være de samme mennesker udpeget af de forskellige grupper, men der er dog trods alt tale om en ændring her; derfor vil jeg godt vide, om der er en begrundelse for denne ændring, og om man tænker sig, at nævnet på længere sigt skal have en anden sammensætning, end materialprøverådet har.

Handelsministeren (Erling Jensen): Jeg skal sige tak for en meget velvillig modtagelse af lovforslaget om statens tekniske prøvenævn.

Over for hr. K. J. Mortensen skal jeg bekræfte, at meningen med lovforslaget i høj grad er, som han nævnte, at undgå dobbeltarbejde, at udvide rammen af autoriserede prøvemuligheder, vel i virkeligheden at lave en bedre arbejdsdeling og en bedre uddelegering af opgaverne, end vi hidtil har kendt.

Jeg skal gerne specielt sige tak for de bemærkninger, der kom om handelsministeriets forsøg på i alle tilfælde, hvor en lovgivning tilgodeser en bestemt konkret gruppe, da også at lade denne gruppe, der modtager lovgivningens fordele, betale de dertil knyttede udgifter. Det er klart, at vi ikke kan gøre det på alle områder, men dér, hvor vi kan, har vi søgt at gøre det til en fast regel, at noget sådant sker.

Så skal jeg undskyldte udtrykket facetteret. Jeg tror, det skyldes, at i det år, jeg har haft lejlighed til at omgås folketingets medlemmer, har jeg betragtet min egen

tilværelse som så rigt facetteret, at det er gået helt ind i min egen sprogbrug som et godt dansk ord. Men jeg erkender blankt, at overalt, hvor det er muligt, bør vi både i lovteksten og bemærkningerne gøre anvendelsen af det danske sprog så bred som muligt og med så lidt fyldstof af fremmedord, som det er os muligt.

Hr. Mads Eg Damgaard skal jeg allerførst takke for hans meget positive vurdering som erhvervsmand af statsprøveanstaltens hidtidige virksomhed. Navneforandringen, som hr. Mads Eg Damgaard var inde på, er motiveret i, at dette nævn får en bredere opgave end det gamle råd; vi har ønsket at markere ved at give det et nyt navn, at det ikke kun har den lidt snævre opgave, der var knyttet til den oprindelige aktivitet.

Jeg kan bekræfte, at det er tanken med det tekniske prøvenævn, at det skal fremme, samordne og kontrollere aktiviteterne, hverken mere eller mindre.

Hr. Mads Eg Damgaard spurgte, hvorfor vi ikke også i denne situation lod erhvervene betale den samlede omkostning. Jeg kan sige, at motiveringen er den, at vi har den opfattelse, at erhvervene skal betale de omkostninger, der vedrører dem, men på den anden side ikke mere og flere. Vi må erkende, at også samfundet skal have fornøjelse af den aktivitet, der her foregår, og derfor må samfundet betale en skønnet andel af denne aktivitets omfang.

Jeg skal takke hr. Lennart Larson for hans betragtninger om, at denne lovgivning bærer præg af en samarbejdsituation mellem erhverv og ministerium, og at det synes ham, som om det dels er en almindelig situation, dels at handelsministeriets aktivitet viser en afsmitning af erhvervslivets aktiviteter. Det betragter jeg som rosende, og det er også min vurdering af det departement, jeg for øjeblikket har den glæde at være minister for.

Jeg vil også gerne sige, at det er et ønske hos os at lade de samme moderne administrationsprincipper være rådende i den lovgivning, der skal betjene erhvervslivet, som erhvervslivet ønsker at lade være rådende inden for dets egne rammer.

Endelig skal jeg bare lige sige, at når der står i bemærkningerne, at denne har været ude til offentlig debat, er det rigtigt, at