

[Dagmar Andreasen.]

tutionen? Vil et sådant nævn, som jeg går ud fra kun skal være deltidsansat eller kun skal have møder en gang imellem, ikke uvægerlig komme til at bestå af disse travle Tordenskjolds soldater, der nok har en masse indsigt, men har så mange poster, at de ikke rigtig har tid til at bruge indsigten? Har man ikke overvejet at ansætte en enkelt ansvarlig på åremålskontrakt og så lade ham få hele ansvaret? Gælder her ikke reglen om, at så snart noget deles ud, bliver der ikke ret meget til hver? 100 pct. delt på 2 plejer, når det drejer sig om ansvarsfordeling, at give ca. 5 pct. til hver.

Jeg må blankt erkende, at jeg ikke er sagkyndig på dette område, og jeg har heller ikke nået at læse betænkningen, men jeg vil gerne høre ministerens synspunkter om denne problematik. Det kan være, det er tanken at give sekretariatsledelsen et stort ansvar og store beføjelser, og at nævnet så kun skal være den forsamling, der sørger for, at sekretariatsledelsen fungerer eller ikke løber helt græssat, men det kan man sådan set ikke se af lovforslaget.

Der er én ting til, som jeg ikke synes fremgår tydeligt af teksten, og det er, hvor bredt et område dette nævn skal tage sig af. Det er helt oplagt, at byggematerialer og maskinkonstruktioner kommer ind under dette, men bliver der også områder, som forbrugerne har en mere direkte interesse i, bliver der også noget, hvor de kan hente en fordel? Vi ser jo ikke så få branchesammenslutninger, der har etableret garantimærkeordninger, men somme tider har man indtrykket af, at garantimærket kun er at betragte som en kvittering for, at der er betalt til et reklamefællesskab. Jeg er interesseret i at vide, om sådan noget som møbelbranchens afprøvning af møbelkonstruktioner kan tænkes at komme ind under dette, hvis man ønsker en autorisation, eller om sådan noget som Tempus-ure kan tænkes at komme ind under det, hvis man ønsker en autorisation.

Det, jeg har sagt her, som kan virke lidt skeptisk, skal ikke forstås på den måde, at vi ikke inden for det radikale venstre er meget positive over for en løsning af problematikken, for vi tror, der er brug for en koordinering, og vi tror, der er brug for en

autorisationsordning. Det, vi efterlyser, er bare en drøftelse af, om det måske kunne bygges op på en måde, som havde lidt større chance for at fungere.

Frandsen: En del af de forslag, vi behandler her i folketinget, er forslag, der ikke kan være så forfærdelig megen politisk strid omkring, fordi det er ting, som kun er affødt af den udvikling, som nu engang er i samfundet, og som i og for sig ikke skyldes noget særlig politisk, men bare nogle tekniske ændringer. Derfor er der også en række af de forslag, vi behandler her, som ikke kan give anledning til den store debat i folketingsalen, men nok er mere egnet til, at man drøfter dem nærmere i udvalg. Netop fordi det er ting, som er affødt af den tekniske udvikling og derfor også har været genstand for en vidtgående drøftelse i mere sagkyndige udvalg, er det nok tvivlsomt, hvor meget vi kan tilføre debatten her i folketingsalen.

Det forslag, vi har til behandling her, er sådan set et af de forslag, om hvilke man kan sige, at det ikke er et politisk stridspunkt, vi taler om, men det er et forslag, som næsten alene er affødt af udviklingen. De ting, det drejer sig om, kunne måske have politisk sprængstof i sig, hvis der var tale om ændringer ved de mere principielle ting, men det er der ikke her.

Formålet med forslaget, nemlig at opnå den størst mulige sikkerhed, teknisk hygiejne og visse kvalitetskrav for produkter, er ting, som vi alle sammen nok er enige om skal sikres så vidt muligt. Vi kan måske nok være uenige om, hvor meget man kan gøre på det område, men forslaget lægger ikke op til ændringer af disse ting, så der er ikke stor sandsynlighed for, at der om de spørgsmål bliver uenighed i udvalget.

Med hensyn til et andet punkt i forslaget, nemlig spørgsmålet om autorisation, er det nok ret vigtigt, at der med de autorisationer, der gives, skabes garanti for den fornødne sikkerhed ude i de private eller andre institutioner, som ikke direkte er underlagt statens tekniske prøvenævn. For hvis man prøver på at decentralisere tingene, hvilket utvivlsomt er fordelagtigt og også nødvendigt i den nuværende situation, hvor der er så mange opgaver, ja, da er det også nød-