

**Vivike:** Socialistisk folkeparti vil gå til udvalgsarbejdet angående dette lovforslag med et meget velvilligt sind.

**Handelsministeren (Erling Jensen):** Må jeg have lov at takke alle ordførerne for en meget velvillig behandling af dette lovforslag. Det er vel naturligt, at jeg er særlig glad for betragtningerne fra hr. Poul Nielson og hr. Vivike, der så blankt tilsluttede sig det her foreliggende lovforslag, men jeg vil da også gerne sige, at jeg tager med glæde imod tilbuddet om at informere udvalget, det bliver vel erhvervsudvalget, mere indgående om de synspunkter, der har været grundlæggende for lovformuleringen.

Jeg skal i den forbindelse sige til både hr. Knud Thomsen og hr. Jens Peter Jensen, at vi er helt indforstået med, at bl. a. hele problemet knyttet til forsinkelsesansvaret kan give anledning til en overordentlig dybtgående drøftelse, hvorunder vi kan redegøre for de motiver, der har fået os til at foreslå en formulering, der ikke er i samklang med det oprindelige udkast fra udvalget.

Jeg vil gerne sige til hr. Jens Peter Jensen, at jeg er enig med ham, når han siger, at det afgørende må være, om den lov, vi her skaber, er hensigtsmæssig for danske interesser. Men jeg tror også, hr. Jens Peter Jensen og de øvrige ordførere er enig med mig i, at netop når det drejer sig om søfartsforhold, hvor Danmark er et land, som i så overvejende grad indtjener sine søfartsindtægter i andre farvande end de danske, er det for os overordentlig væsentligt at kunne tilslutte os internationalt samarbejde, internationale konventioner og et nordisk samarbejde, hvorved vi ikke mindst sammen med Norge kommer til i det internationale søfartssamarbejde at fremtræde med en ganske særlig vægt. Ikke desto mindre er jeg altså helt indforstået med, at vi skal drøfte disse spørgsmål nærmere, og at jeg skal kunne give en nærmere forklaring i udvalget, hvad jeg meget gerne gør.

Hr. Jens Peter Jensens lille spørgsmål om, hvorfor vi havde gjort bestemmelsen om, at skibet skulle være sødygtigt, mere enkel, tror jeg jeg er i stand til at besvare allerede nu. Det er nok den helt afgørende forudsætning for sejlads, at skibet er sødygtigt, og derfor vil det nok være urimeligt at skjule

denne betingelse alt for meget, selv i et lovforslag.

Jeg skal sige til hr. Nordqvist, at vi er naturligvis bekendt med Rederiforeningens synspunkter, fordi vi har haft lejlighed til at drøfte dem, allerede inden dette lovforslag forelå. Jeg er klar over, at nu er behandlingen af Rederiforeningens synspunkter placeret i folketinget og i udvalget, og vi vil altså gerne netop dér have lov til at supplere vore holdninger.

Jeg vil have lov at sige til både hr. Jens Peter Jensen og hr. Nordqvist — hvad jeg ikke tror de misforstår — at jeg er enig i, at rederierhvervets indstilling må have væsentlig betydning, men jeg går ud fra, vi er enige om, at også forbrugerne må have ganske væsentlig betydning, det vil sige både de, der lader gods transportere, og de, der overlader deres liv og førlighed til en skibstransport.

Endelig skal jeg beklage, hvis der er sprogmæssige vanskeligheder. Det er nok rigtigt, at man netop på søfartens område har den vane at benytte særlige udtryk, som smitter af i lovteksten og måske i særlig grad i bemærkningerne.

**Jens Peter Jensen:** Den højtærede handelsminister burde nok have fulgt mit lille vink om at vente med svaret, til vi kom i udvalget. For det var jo et noget overlegent svar, vi fik på dette spørgsmål. Det skulle da være mærkeligt, om det udvalg, der indgående har drøftet disse ting, har valgt sin formulering uden overhovedet at have tænkt på den, og så er ministeren kommet til en anden. Men jeg skal befri ministeren for at komme med yderligere uddybning. Det kan vi gøre, når vi kommer i udvalget. Dette være sagt i al venskabelighed.

**Handelsministeren (Erling Jensen):** Jeg tror, jeg skylder hr. Jens Peter Jensen en uforbeholden undskyldning. Jeg er enig med ham i, at man skal veje sine ord på en guldvægt, når man er i tvivl om, hvordan de modtages. Det skal jeg erindre mig fremtidig.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*