

[Boligministeren.]

markedet er i på nuværende tidspunkt, måttet lægge på hylden. Måske kan vi på et senere tidspunkt i en mere gunstig situation igen drøfte dette spørgsmål.

Det ændringsforslag, som jeg har givet udtryk for at jeg gerne vil drøfte med udvalget, går altså i sin enkelhed ud på, at jeg får en bemyndigelse til efter samråd med f. eks. det politisk-økonomiske udvalg eller boligudvalget, eller hvilket andet udvalg man kan blive enig om vil være særlig sagkyndigt og have tilstrækkelig indsigt med den økonomiske situation, at sætte en bestemmelse om mulighed for længere lån til ombygninger i kraft. Jeg vil gerne vende tilbage til spørgsmålet lidt senere i forbindelse med de bemærkninger, som hr. Gudme gjorde.

Hr. Bendix stillede sig positivt bag „blandingsreglen“, og det gjorde man også fra flere andre sider, men man satte spørgsmålstegn ved, om de 5 pct. nu var det rigtige. Det er jeg meget åben over for en drøftelse af. Jeg har bare følt, at bestemmelsen om de 25 pct. meget ofte gav et urimeligt pres på ministeriet og gjorde, at der blev skabt problemer, som egentlig var unødvendige, men også det vil jeg gerne snakke med udvalget om, ligesom jeg kan fremvise nogle eksempler i så henseende.

Til hr. Bendix og for så vidt også andre af ordførerne vil jeg sige, at vi skal jo prøve at bedømme, hvordan dette lovforslag vil påvirke obligationsmarkedet. Det har været min og regeringens indstilling, formentlig også kapitalmarkedsrådets, uden at jeg kan vide det, jeg deltager jo ikke i kapitalmarkedsrådets møder, men det fremgår af de referater, som jeg har fået derfra — i den forbindelse skal det jo lige understreges, at det altså ikke er kapitalmarkedsrådet, der anlægger regeringens politik, det rådgiver regeringen, og så er det regeringens afgørelse, om den vil følge rådgivningen, mere magt kan vi ikke tillægge kapitalmarkedsrådet, mere er det aldrig tænkt det skulle have — det har som sagt været min og regeringens indstilling, og det var også min bedømmelse, inden kapitalmarkedsrådet fik det til behandling, at en forøgelse af lånemulighederne i tilfælde af ejerskifte ikke ville påvirke det samlede kapitalmarked. Det

ville betyde en flytning fra pantebrevsmarkedet og dermed altså nok en belastning af obligationsmarkedet, men ikke nogen forøget belastning af det samlede kapitalmarked, og det må for mig være det afgørende ved bedømmelsen.

Man kan så, som hr. Gudme også rigtigt gjorde det, stille sig det spørgsmål, hvor meget forbedrede muligheder for ombygnings- og tilbygningslån vil påvirke kapitalmarkedet ud fra teorien om, at man i stedet for at bygge til og dermed klare sit boligbehov vælger at købe et nyt hus og dermed belaster kapitalmarkedet. Det kan vi vel meget vanskeligt få nogen egentlig endegyldig klaring på, men jeg er meget villig til en drøftelse af disse problemer, og det har også nærmest været derfor, at jeg har ment, at det var det politisk-økonomiske udvalg, der eventuelt skulle tages med på råd, hvis jeg skulle bruge den bemyndigelse, som jeg i form af et ændringsforslag vil foreslå indsat i loven.

Jeg skal meget gerne videregive det spørgsmål fra hr. Bendix til økonomi- og budgetministeren, og det bliver jo så et svar fra regeringen, vi fra boligministeriet må sende over. Økonomi- og budgetministeren skulle til et samråd og kunne derfor ikke bliver her i folketinget.

Hr. Christophersen har stillet nogle spørgsmål, som jeg har forstået vi skal drøfte i udvalget, så jeg skal ikke her gå nærmere ind på dem.

Jeg har svaret hr. Gudme på en del af de spørgsmål, han stillede mig. Jeg vedkender mig helt det, jeg sagde, jeg tror, det var i efteråret 1971 eller måske i foråret 1972, det var i hvert fald på et tidspunkt, da obligationsmarkedet ikke var under det pres, som det har været siden, og jeg har da også måttet tage den faktiske situation op til en bedømmelse i forhold til mine egne forslag. Principperne i de synspunkter, jeg havde dengang, har jeg da stadig væk, men den aktuelle situation må jo også gøre sit, så det, jeg vil bedømmes for i dag, er ikke, hvad jeg har sagt, men hvad jeg har gjort, det er vel det vigtigste.

Jeg kan altså, som jeg sagde før, ikke give udtryk for, hvad kapitalmarkedsrådet mener, men det, vi her har gjort, er, at vi har fulgt nogle af de råd, der er blevet givet os.