

## [Christophersen.]

Jeg skal ligesom den foregående taler ikke fordybe mig i hele dette forhold, bortset fra at jeg gerne vil konstatere, at netop disse fortsatte problemers eksistens til trods for de mange forsøg på at løse dem understreger behovet for den langsigtede boligpolitiske løsning. Jeg vil gerne fra venstres side udtrykke tilfredshed med, at forhandlingerne om en sådan langsigtet løsning nu er indledt i folketingets boligudvalg, og det er klart, at vi naturligvis her vil få lejlighed til at give udtryk for, hvordan de mere permanente ordninger bør udføres.

Et af de centrale punkter i disse drøftelser af den langsigtede boligpolitiske løsning må naturligvis være byggeriets finansieringsform. De problemer, som ligger også bag det forslag, ministeren her kommer med, er jo bl. a. foranlediget af de eksisterende finansieringsformers utilstrækkelighed i et samfund, der er præget af inflationsforventninger og et relativt højt renteniveau. Det er én blandt flere årsager til, at det almennyttige byggeris udlejningsniveau har så svært ved at klare sig på markedet.

Jeg skal som sagt ikke gå i dybden med disse problemer; jeg skal kun sige, at det selvfølgelig er et centralt punkt i det, vi skal drøfte i det kommende forår.

Derefter vil jeg gerne sige noget om det lovforslag, vi står med her, allerførst at det jo er begrundet i det problem, som er opstået nu, hvor det viser sig, at udlejningsproblemer i nybyggeriet visse steder kan antage en mere permanent karakter, end vi tidligere har været vant til.

Jeg rejste selv noget af problemstillingen i sommer; det var spørgsmålet om, hvorvidt et nybyggeri opført af et almennyttigt boligselskab blot kunne fortsætte med at trække den endelige prioritering, selv om det efterhånden ville være meget længe, inden den sidste lejlighed var lejet ud. Det er klart, at det er vanskeligt på denne måde at belåne et lejetab over en lang periode, og det er da også med tilfredshed, vi ser, at ministeren her erkender, at dette problem altså må løses på en anden måde.

Efter vores opfattelse er det forslag, vi her står med, udtryk for en rigtig konstatering af landsbyggefondens funktioner. Det kan være overordentlig rimeligt efter venstres mening, at denne landsbyggefond, som

jo i en række andre henseender fungerer som en slags egenkapital for de almennyttige selskaber, også bliver i stand til at afbøde nogle af de virkninger, der opstår, akkurat som det jo er tilfældet med en kapitalrig privat bygherre, i en indkøringsperiode, hvor man ikke uden videre kan forvente, at nybyggeriets høje lejeniveau kan tilpasse sig. Derfor vil vi altså se positivt på tanken. Der er naturligvis en række tekniske og principielle spørgsmål af mindre omfang, som vi må drøfte.

Spørgsmålet om tilbagebetalingsreglerne er noget, vi nok skal se på i udvalget. Jeg synes, den formulering, der er i lovforslaget og bemærkningerne, er lidt for uklar, men det kan vi vende tilbage til.

Må jeg så om den tanke, at staten skal give garanti for tilbagebetaling af beboerindskud sige, at også den finder vi der er grund til at se positivt på. Vi ved jo alle sammen, at en række mennesker lejer sig ind i almennyttigt byggeri, i og for sig ikke fordi det lige præcis var det, de gerne ville ind i, men fordi der stadig nogle steder er en situation, som gør, at de er nødt til at acceptere den løsning på deres boligproblem. Og dér er det selvfølgelig rimeligt, at man så ikke derudover bringer dem i en vanskelig situation, hvis der opstår det forhold, ministeren nævner i bemærkningerne og i sin fremsættelsestale.

Nu skal jeg ikke være for spydig, men jeg vil dog godt gøre den bemærkning yderligere, at vi med en vis interesse — måske også med en vis betænkelighed — har konstateret, at ministeren rejser hele dette problem om beboerinskuddet, og dér tror jeg, vi fra venstres side i boligudvalget gerne vil benytte denne lejlighed til at få en redegørelse fra ministeren for, hvordan udlejningssituationen ligger, og om den risiko, der her tales om, fortsat udelukkende er af teoretisk karakter. Jeg tror, det kan være nyttigt at få belyst, hvordan den faktiske økonomiske situation er for nogle af de selskaber, som har befundet sig og stadig befinder sig i alvorlige udlejningsvanskeligheder.

Jeg skal om de øvrige forslag, ministeren stiller, om beregningen af kommunernes skatteindkomster og om støtten til betaling af beboerindskud også i ejendomme, der tilhører almennyttige institutioner, sige, at dem ser vi også positivt på. Jeg håber, at vi